



**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

**PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 31.08.2021, ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 25 de consilieri județeni.

Lipsește motivat domnul consilier Bașag Viorel, domnul consilier Zaharia Valentin, domnul consilier Crina Ioan și domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.428/24.08.2021, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/18.197/24.08.2021, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/18.218/24.08.2021 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 25.08.2021.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 24.08.2021.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/31.05.2021 privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2021.

2.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 49.197,00 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caras-Severin rezultat la încheierea exercitiului bugetar 2020, în valoare de 50.606,02 mii lei, în anul 2021.

3.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 655,00 mii lei din excedentul bugetar, pentru acoperirea temporară a golurilor de casa-sectiunea de dezvoltare pe anul 2021.

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2021, modificată.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 118/22.04.2021 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2021 , modificată.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii " Ion Românu" Reșița, pe anul școlar 2021 – 2022.

9. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare constituit asupra imobilului Sediul Administrativ S.C."Drumuri Județene" S.A. din Reșița, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

10. Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Teatrului de Vest Resita, cu modificările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

15. Proiect de hotărâre privind transmiterea din domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al Unității Administrative Teritoriale Municipiul Reșița a bunurilor imobile-teren, identificate în CF nr.32676 Văliug, cu nr. cad. 32676, respectiv CF nr.32675 Văliug, cu nr. cad. 32675, situate administrativ în comuna Văliug, județul Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului "Dezvoltarea Zonei Turistice Semenic".

16. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Azilul de bătrâni, azi Centrul de zi "Maria", situat în municipiul Reșița, str. Cireșului nr. 75, Cartierul Lend, județul Caraș-Severin.

17. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Palatul Korongy", azi spații, firme, locuințe, amenajare hotelieră situat în municipiul Caransebeș, str. Traian Doda, nr.1, pentru scoaterea la vânzare pe E1: ap.11, 15 și 16 și pe E2+M: ap. 20-29, județul Caraș-Severin.

18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Baia "Diana", anterior Baia termală "Elisabeta", inițial "Baia pentru dureri de oase" situat în orașul Băile Herculane, str. Izvorului nr. 1, județul Caraș-Severin.

19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa Neff fiul, cu tipografie, azi locuințe și spații comerciale situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 16, ap. 8, județul Caraș-Severin.

20. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa Neff fiul, cu tipografie, azi locuințe și spații comerciale situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 16, ap. 3, județul Caraș-Severin.

21. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric parte din "Ansamblul 16 case oficiali UDR, azi locuințe", situat în Anina, str. Mihai Eminescu nr. 16, ap. 1, județul Caraș-Severin.

22. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul și din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

23. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

24. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

25. Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe semestrul I/2021.

26. Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I-2021).

27. Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu", în anul școlar 2020-2021.

28. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Bună ziua!* Dăm cuvântul domnului secretar, pentru a anunța absenții.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Mulțumesc, domnule președinte. Bună ziua! Avem 4 absenți, astăzi, motivați cu toții, se află în concedii încă. E vorba de domnul Bașag Viorel, domnul Zaharia Valentin, domnul Crina Ioan și domnul doctor Diaconescu Caius-Flavius. La care se adaugă, și o să fac o paranteză, consilierul pe care, iată, nu din vina noastră, al treizecilea consilier, practic, n-a fost validat. A fost o sincopă a instanțelor, în sensul că tribunalul care ne-a validat vreo 38 de mandate, până în prezent, a optat să trimită la judecătorie, la Judecătoria Reșița. Judecătoria Reșița s-a declarat necompetentă și a cerut Curții de Apel Timișoara să soluționeze conflictul acesta negativ de competență. Sens în care, Curtea de Apel a statuat că, competent în validarea mandatului consilierului județean este tribunalul. Sens în care, mâine este termenul, mâine în 1, pentru validarea consilierului județean din partea Alianței PRO Caraș. N-avem un proces-verbal. Colega noastră de la tehnic se află în spital, din câte am înțeles, e suferindă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Purtăm sau nu purtăm mască?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă iertați. Purtăm! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Pe ordinea de zi, astăzi avem...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, înainte de a începe, aș face o întrebare domnului secretar. Suntem în continuare restricționați de vreun cadru legal de a respecta ROF-ul? Mă refer, aici, în Regulamentul de Organizare și Funcționare scrie foarte clar, "directorii trebuie să fie prezenți la ședință obligatoriu". Suntem limitați, ca directorii să fie prezenți sau să nu fie? Deoarece nu vreau să ...în momentul când intervenim la diferite hotărâri, nu vreau să batem câmpii și să vedem că nu știm ce a făcut, "nu eu m-am ocupat" și așa mai departe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Directorii, după cum văd aici, sunt prezenți, parte din ei.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Nedelcea, în regulamentul rămas, a fost un amendament, din câte îmi amintesc, al domnului Crina, la momentul respectiv. Teza, norma juridică subzistă, produce efecte juridice. Noi, știți că în funcție de obiectul ședințelor, avem un tabel de invitați. Acum, noi am invitat 10 persoane, aproape toți directorii, cu excepțiile prevăzute de situațiile de fapt, în sensul că, dacă sunt în concediu, nu avem cum să-i rechemăm pentru ordinea de zi. Deci avem 10 colegi cu funcții de conducere invitați la ședința de astăzi. Mai mult, am nuanțat oarecum aici, i-am invitat în funcție de obiectul hotărârilor înscrise pe ordinea de zi, să nu-i invităm cu titlu de permanență pe toți, indiferent că ar avea atribuții sau nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect, dar, în general, la ședințele ordinare, având în vedere că la sfârșitul fiecărei ședințe există posibilitatea să avem de pus întrebări și pentru a evita a ne face informări scrise, care de multe ori nu parvin sau parvin cu întârziere, ar fi de preferat să fie la fiecare ședință ordinară, deoarece ne pot da informații ca să nu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles. O să...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bine. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bună ziua tuturor, vă spun și eu! Punctul 2, 3, 4, 5, 6 și 7 nu particip la vot.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua! De asemenea, de la 2 la 17 nu votez. De la 2 la 7, scuze! Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De la 2 la 7. Bine. S-a consemnat.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să se noteze, din momentul în care domnii consilieri și doamna consilier și-au anunțat interesul personal, nu-i mai luăm în calcul la cvorum și la majoritățile de vot, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu este interes personal, este o opțiune personală!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Trece mai...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu se mai participă la discuții dacă nu votează...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E o consecință firească.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Haideți să supunem la vot ordinea de zi, la care se adaugă în procedură de urgență și proiectul de hotărâre referitor la aprobarea salariilor de bază pentru personalul contractual...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-l băgăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-l băgăm?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu-l băgăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Supunem la vot lista cu cele 24 de puncte. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/31.05.2021 privind aprobarea solicitării adresate Ministerului Sănătății pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru Spitalul Județean de Urgență Reșița, pentru anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se adoptă cu votul majorității absolute. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate*.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2. Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 49.197,00 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caras-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2020, în valoare de 50.606,02 mii lei, în anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte, aici, doresc eu să intervin, este legat de buget. Mă bucur că suntem, mai o zi, și suntem în 1 septembrie și încă împărțim bani din excedentul rămas de pe vechea, "odioasa" conducere...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și "ineficienta" conducere.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și "ineficienta", corect. Domnul președinte, îmi pare rău să vă spun, dar acești bani provin, după cum am citit, provin din retragerea proiectului pentru Staționarele 1, 2 și 3. Acești bani, nu mi se pare corect, să fie repartizați în alte scopuri decât pentru Spitalul Județean. Având în vedere că aici ne-ați trecut că vom achiziționa două laptopuri, iară, sistem de monitorizare video, audio, mai cumpărăm și câteva rucsacuri, văd că mai vrem să luăm și două bucăți de autoturisme. Și pe lângă asta, văd că, în continuare, alarmă de efracție și așa mai departe, mai luăm încă covor... Având în vedere aceste aspecte, vă spun că grupul PRO România nu va participa la vot la acest proiect de hotărâre, deoarece nu mi se pare normal să luăm banii dintr-un proiect viabil pentru județul Caraș-Severin și să-l trecem pe nimicuri. Vă mulțumesc frumos.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Bună ziua! Din aceleași considerente, nici grupul PSD nu va participa la vot la acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nici grupul PMP. Este o tâmpenie să luăm bani de la sănătate să cumpărăm laptopuri și mașini!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, cred că este o neînțelegere și mă iertați că intervin. Noi, aici, efectiv diminuăm cu o sumă, cu suma alocată eficienței energetice și diminuăm din întreg cu suma de 1.382,46 mii lei. Restul pozițiilor din anexă existau, nu fac obiectul și nu există o altă alocare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Am înțeles asta, dar nu participăm la vot, domnul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul secretar, am o rugămintă. Vă rog, lăsați inițiatorul să-și susțină proiectul. Dumneavoastră ocupați-vă de chestiunile juridice, nicidecum de interpretarea sau explicațiile unui proiect de hotărâre. Nu este în regulă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar va face ceea ce am să-l rog eu. Dar, revenind la această hotărâre, la acest proiect de hotărâre, noi, aici, nu luăm bani de la spital, de la sănătate, ca să cumpărăm ascuțitori. Eu cred că în mod voit, că nu mă gândesc că nu înțelegeți... Deci, într-adevăr, această sumă care rămâne datorită faptului că nu mai avem nevoie de ea pentru continuarea celor 3 proiecte, va merge exact în direcția sănătății! Pentru asta avem un alt proiect de hotărâre și acei, respectiv 1.400.000. nu? Acei 1.400.000, parte din ei vor merge și vom plăti sumele pe care le-am luat din fondurile europene, aproximativ 600 și ceva de mii de lei, iar de restul vom face o actualizare de proiect pentru realizarea lucrărilor neeligibile vizavi de legarea Unității de Primire Urgențe-UPU, da, și vom plăti cheltuieli neeligibile ale proiectului UPU! Deci, dumneavoastră încercați în mod, hai să nu-i zicem rușinos, să dezinformați! Noi nu cumpărăm mașini și ascuțitori din banii de la sănătate, da? Să fie foarte clar! Trebuie să citiți, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar pentru Salvaspeo, de unde cumpărați, din ce bani cumpărați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aceste sume sunt trecute. În acest buget de 50 de milioane sunt trecute și aceste sume. Noi, în acel buget umblăm și din el vom diminua cu 1.400.000, bani rămași necheltuiți. Din acei 1.400.000 care rămân de la cele 3 Staționare, avem noroc că nu trebuie să facem rost de alte 30 de milioane și oricum am fi fost în imposibilitatea să rezolvăm acest lucru, acei bani efectiv îi vom folosi așa cum v-am spus, punctual, tot pentru proiecte de sănătate și pentru a acoperi cheltuieli neeligibile moștenite, da? Faceți o mare confuzie! Cred că intenționat. Eu cred că este suficient cât am discutat pe acest punct. Haideti să trecem la vot și dacă vă abțineți la vot este treaba dumneavoastră.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu participăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu participați. Bun. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Cine este împotriva? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Cine este împotrivă? Cine se abține? Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Iarăși am pierdut 3-4 minute ca să vă faceți numărul! Haideți, măcar să vă pregătiți dacă aveți ceva de comentat.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dumneavoastră vă faceți numărul de 11 luni!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind utilizarea sumei de 655,00 mii lei din excedentul bugetar, pentru acoperirea temporară a golurilor de casa-sectiunea de dezvoltare pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă doriți să vă lămuresc, deși ar trebui să fiți lămuriți, aici este parte din suma pe care trebuie să o restituim, da? Din acei 1.400.000 rămași.

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Cine este împotrivă?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu participăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP. Uite ce repede merge fără participarea dumneavoastră...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Va merge până la un anumit punct, după care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact atâta cât trebuie.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2021.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci aici avem un amendament. Am primit niște sume de bani și rectificăm pozitiv. Articolul nr.1...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De la data sorocirii ședinței, anunțării ordinei de zi, am primit confirmarea autorizării cererii de plată la contractul de finanțare în cadrul POIM – "Consolidarea capacității sistemului medical public de gestionare a situațiilor de urgență". Suma e de 962,51 mii lei. E o rectificare suplimentară a bugetului propriu, sens în care Anexa 2 la Programul de investiții se modifică și, pe cale de consecință, și sursa A. Procedural, amendamentul trebuie supus votului și, ulterior, cu mențiunile astea, adoptată hotărârea. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci supunem la vot acest amendament. Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Și supunem la vot hotărârea cu acest amendament. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Mulțumesc. Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.115/22.04.2021 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci introducem același amendament.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Același amendament.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Bun. Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Și acum supunem la vot hotărârea cu amendamentul inclus. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Mulțumesc. Grupul PNL votează "pentru". Nu participă la vot grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.117/22.04.2021 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Domnul secretar, vă rog să luați cuvântul și să lămuriiți un pic vizavi de această sumă mare.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Vă mulțumesc, domnule președinte. E conexă, oarecum, proiectului înscris pe sursa F pe ordinea de zi. Ne confruntăm cu o problemă, și destul de sinuoasă, la spital. Mă bucur că este și doamna manager aici. Ni s-a făcut o adresă prin care ne solicită Spitalul Județean de Urgență, să includem în bugetul spitalului, adică să rectificăm bugetul nostru propriu și în consecință să se rectifice bugetul Spitalului Județean de Urgență, cu o valoare a proiectului în sumă de 28.074.481,01 lei, pe un proiect depus de Spitalul Județean de Urgență, pe POIM, Axa prioritară - Protejarea sănătății populației în contextul pandemiei cauzate de COVID-19, Cod SMIS 140389, aflat în prezent în faza de evaluare. Am făcut o analiză, categoric, banii nu-i avem, suma este colosală. Vorbim de 28.074.481 de lei noi. Spitalul ne-a făcut adresa în

ipoteza în care au primit o solicitare de clarificări și condiția e cuprinderea în buget. Acum, ca elemente pozitive, toată suma asta e eligibilă. Nu există costuri neeligibile și nu există cash flow, disponibilitate financiară. Dar acum, problema e următoarea, cu care ne confruntăm, și trebuie să știți chestiunea asta. Spitalul are plăți restante foarte mari, arierate, iar conform articolului 49 și alin.13, pct. 9, din Legea nr.273, "singurele plăți pe care le poate efectua spitalul sunt plăți pentru achitarea drepturilor salariale...", e o derogare a contribuțiilor aferente acestora, "...respectiv pentru stingerea arieratelor, precum și a plăților efectuate pentru implementarea programelor naționale de sănătate". Acesta e un proiect european. Nu se încadrează în derogarea instituită cum am dat citire prevederilor din Legea nr. 273. Și dacă ne-am imagina mecanismul că rectificăm bugetul cu suma asta și virtual o punem la spital, chiar redus la absurd, am alimenta cu banii aceștia, 28 de milioane, spitalul n-ar avea posibilitatea, n-ar avea temei de drept să facă o singură plată, pe considerentul că n-are derogarea permisă, ci doar în privința salariilor, a arieratelor și a programelor naționale de sănătate. Acum, domnule președinte, a fost foarte scurt, de ieri, cu directoarea economică ne-am confruntat cu problema asta. O să încercăm pe o viitoare ședință extraordinară să rectificăm bugetul nostru și, în consecință, din nou, sursa F cu suma asta. Posibilitatea sau, eu știu, să se piardă proiectul este destul de mare și n-am dori-o nici unii, dar, vă spun, aici trebuie modificată legislația, trebuie ceva de lege ferenda să se modifice Legea nr.273 și să aibă posibilitatea spitalul, iată, să plătească în cadrul unui proiect european sumele respective. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din păcate, ar fi fost o variantă ca accesarea acestor bani să fie făcută de Consiliul Județean. Am fost, într-un fel, puși în fața faptului împlinit și a accesat spitalul, deși șanse sunt aproape zero să plătim arieratele, în așa fel încât Spitalul Județean să poată să ducă la capăt acest proiect. Asta este.

Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Și întreaga hotărâre în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 118/22.04.2021 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2021, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

Și întreaga hotărâre în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP nu participă la vot.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:



8. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de școlarizare și a tarifelor școlare, la Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu" Reșița, pe anul școlar 2021 – 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 4, cine este "pentru"? Unanimitate.

Articolul 5, cine este "pentru"? Unanimitate.

Și întreaga hotărâre în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9. Proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare constituit asupra imobilului Sediul Administrativ S.C. "Drumuri Județene" S.A. din Reșița, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin, în favoarea Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1... Da.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnule președinte, eu, din toată documentația pe care am avut-o la dispoziție la acest proiect de hotărâre, am văzut că s-a invocat, printre altele, aspectul privind revocarea, în situația în care autoritatea emitentă justifică un interes public. Eu nu am văzut aici care este interesul public. Argumentația în acest sens nu există. Înțeleg că, potrivit dispoziției art.3, teza finală din actul administrativ anterior invocat, și citez din documentația de la acest proiect: "în temeiul pactului comisoriu de gradul IV asumat de către părți, dreptul de administrare se stinge, printre altele, prin actul de revocare emis în condițiile legii de către autoritatea emitentă, dacă interesul public o impune." Care este interesul public care impune această revocare?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dorim să...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pe de-o parte. Pentru că n-am văzut decât invocat faptul că nu s-a înscris în cartea funciară dreptul de administrare constituit în favoarea sa de către Direcția Județeană, în sensul că nu s-au respectat prevederile art.300, alin.3, din Codul administrativ. Țasta e interesul public?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Aici dorim să mutăm Salvamontul. Urmează o hotărâre și în acest sens. E următoarea hotărâre. Deci facem Serviciul Salvamont așa cum trebuia făcut acum...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E sediul de pe strada 24 Ianuarie, de pe drumul Lupacului, nu sediul de la blocul IPJ.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, am înțeles. E sediul unde s-a solicitat parcă, într-o ședință anterioară, nu știu ce sume pentru instalarea unui sistem de supraveghere sau ceva de genul acesta, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și interesul?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și interesul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mutarea Serviciului Salvamont acolo...înființarea unui serviciu public independent, da, și acolo îi mutăm. Avem și măsură de la controlul care a fost făcut.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi da, pentru că l-am desființat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Nu înțelegeți. Trebuia să-l faceți de foarte multă vreme. Nu e desființat, nu! El a funcționat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnule președinte, am avut serviciu, până acum, de Salvamont, nu trebuia...Noi am fost și acreditați. Și vreau să vă spun că, data trecută, dumneavoastră ați spus că n-avem nevoie de nici o acreditare și că nu există acreditări! Și vreau să vă citesc adresa făcută de către Asociația Națională a Salvatorilor Montani din România, în care spune foarte clar că: "Vă informăm că acreditarea Serviciului Salvamont Caraș-Severin pentru a desfășura activități de prevenire a accidentelor montane și de salvare în munți, respectiv certificarea capacității

de intervenție a formațiilor de salvamont din cadrul acestei structuri a fost retrasă.” Dumneavoastră, când v-am întrebat data trecută dacă avem acreditări sau le pierdem, ați zis: ”N-avem nici o acreditare, n-avem nevoie de acreditări, noi transformăm serviciul în compartiment și gata! N-avem nevoie de voturi!” Și acum veniți să-mi spuneți că: ”Stai, domnule, puțin, că înființăm din nou Salvamontul!” Îl desființăm ca să formăm departament și...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bate câmpii, nu? După cum...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Cred că dumneavoastră bateți altceva! Domnul secretar, de câte voturi este nevoie la acest punct de pe ordinea de zi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La înființare Salvamont?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Discutăm acum la ordinea de zi...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: La retragerea dreptului de administrare, majoritatea absolută. Doar în caz de dobândire și înstrăinare avem majoritatea calificată.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă. V-am întrebat pentru că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Haideți să vă lămuresc un pic, ce spune raportul de evaluare operațională la Serviciul Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin desfășurat în perioada 21.07 – 23.07, făcut în urma unor reclamații a unor angajați de acolo, da? Vă dau primul punct, 6.1, de la ”Măsuri dispuse”: ”Promovarea cu celeritate a hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin privind înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin, astfel încât forma administrativă a serviciului să fie în concordanță cu prevederile legale incidente. Termen - până la aprobare, responsabil –conducerea Consiliului Județean.” Ce înseamnă asta? Înseamnă că modul în care a funcționat până astăzi nu a fost ok, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, spune mai sus, în același control, dacă este, haideți să-l listăm, să-l dăm la toți consilierii sau citiți-l în totalitate, să vedeți ce spune acolo, că el nu este serviciu și că e compartiment, ce ați făcut dumneavoastră înainte. Corpul de Control a venit ca fiind compartiment, departament, de fapt!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, noi nu am făcut, noi n-am operat nici o schimbare încă. Aceste măsuri vin în urma unui control efectuat pentru ceea ce există, ceea ce a existat, nu ceea ce am schimbat. Noi încă nu am apucat să schimbăm. Acum, reparăm ceea ce trebuia să faceți de mult. Cum s-au obținut acreditările înainte, asta e altă poveste! Nu a funcționat așa cum trebuia!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnule secretar, întrebări scurte pentru dumneavoastră. Am desființat Serviciul de Salvamont prin hotărâre de Consiliu Județean?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, numai că aici...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Trebuie să o nuanțăm puțin, că lucrurile nu sunt chiar așa de simple cum par la prima vedere. Serviciul acesta Salvamont n-a fost niciodată un serviciu cu personalitate juridică. El a fost un compartiment funcțional cu rang de serviciu înființat, inițial, în anul 2004, în subordinea serviciului public - Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat. S-a perpetuat chestiunea asta. Direcția de Administrare a Domeniului Public și Privat s-a transformat în Direcția de Drumuri Județene, iar compartimentul acesta funcțional numit ”Salvamont” a funcționat în cadrul Direcției de Drumuri Județene.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ca și serviciu?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ca și compartiment funcțional cu rang de serviciu, așa o punem. Adică, compartiment funcțional să fie serviciu trebuie să fie 7 plus 1, 7 de execuție plus 1 de conducere.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Acreditarea a fost obținută pe baza acestui aspect, că era serviciu...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Pe serviciu public – DDJ, care aveam în componență, în osatură, chestiunea asta.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Ca și serviciu public! Perfect. Mi-ați spus ce trebuia.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Acum, să replicăm puțin, că eu am stat cu oamenii care au venit în control de la București și am înțeles în deplină profunzime speța. La nivel de țară, lucrurile sunt împărțite. Mai mult de jumătate au serviciile publice Salvamont-Salvaspeo constituite cu personalitate juridică, distincte. Legislația, și sunt vreo 3 sau 4 acte normative, dictează în sensul acesta. În sensul că, un compartiment funcțional n-ar putea să fie niciodată deținătorul unui drept real de administrare asupra cabanei. O luăm *per a contrario*! Doi, mașinile care se pun la dispoziție și așa mai departe, se pun serviciului public cu personalitate juridică. Hotărârile de pe ordinea de zi se determină oarecum reciproc. Sediul de pe strada 24 Ianuarie, am considerat necesar, au și o bucată de teren destul de generoasă, de 900 și ceva de mp, n-au nici o sarcină, e intabulat și așa mai departe. Domnul președinte a considerat necesar să funcționeze acolo Serviciul Public Salvamont cu personalitate juridică. Acum, să mai dau un amănunt, și asta tot în discuția cu reprezentanții de la București. Se va realiza, domnul Nedelcea, un transfer al întreprinderii. Adică, nici unul dintre salvatorii montani, absolut nici unul, nu va pleca acasă, nu-i va înceta contractul individual de muncă, ci se va transfera, în temeiul art.178, cred că, din Codul muncii, dintr-o parte în cealaltă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și o parte din bugetul...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O parte din buget. Și o să facem așa, un fel de serial, cu chestia asta, o să vedeți în ședințele viitoare, o să constituim dreptul real asupra cabanei pe Muntele Semenec, în favoarea entității nou constituite, Serviciul Salvamont cu personalitate juridică, o să dăm mașinile și sediul respectiv, dacă mai avem bani să le alocăm. Aici e o diferență semantică, terminologică între serviciul public, da, ca și compartiment funcțional și serviciul public așa cum e definit de Codul administrativ și așa mai departe, o entitate cu personalitate juridică, cu cod fiscal propriu, stăpână pe situație și dedicată exclusiv, exhaustiv, dacă vreți, salvării în munți și Salvaspeo. Adică, noi avem peșteri foarte multe pe raza județului. Suntem un județ mai atipic, fruntaș din punctul acesta de vedere, și munte și peșteri. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să mergem mai departe. Deci revenim la acest proiect de hotărâre privind revocarea dreptului de administrare.

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Cine este împotrivă? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Cine este împotrivă? Și cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Cine este împotrivă? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Cine este împotrivă? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Cine este împotrivă? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La care avem și un amendament, la "Proiectul de hotărâre privind înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin", în ceea ce privește, la art.9, "de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri" se înlocuiește cu sintagma "de la data înființării acestei entități publice", potrivit legii. Și la art.1, "înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin se aprobă începând cu data de 01.10.2021".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, domnul președinte. Vreau să vă întreb dacă mai există vreun proces legat de Salvamont Caraș-Severin, cu angajații?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Mai sunt 2 angajați care sunt în litigiu cu noi, angajați care sunt...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Puteți să-mi spuneți ce funcții ocupă acești angajați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi 1 știu că era doamna cabanieră, administrator la cabana de pe Muntele Semenice, și dânsa avea o problemă cu prezența, am înțeles. Nu știu ce revendică dânsa. Iar cealaltă persoană, domnul Nistor, care și dânsul are niște pretenții.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. Să înțeleg că am avut serviciu de Salvamont, l-am desființat, l-am făcut departament, am desființat niște posturi. Acum dorim să-l reînființăm. Degeaba ziceți că nu, că așa au fost hotărârile inițiate de către dumneavoastră, domnul președinte, până acum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am avut un serviciu care, de fapt, nu era un serviciu, era un compartiment.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, nu, am avut un serviciu, a fost serviciu! Pentru că dacă erau un compartiment, cum spuneți dumneavoastră, și încercați să ne induceți în eroare, acel compartiment nu obținea niciodată acreditare. Fiind serviciu, a obținut acreditare. Acreditarea, v-am citit, ne-a fost retrasă tocmai în ideea în care, conform hotărârii făcute de către noi, am desființat serviciul și l-am făcut departament și pe baza acestui lucru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Eu nu știu că ne-a fost retrasă acreditarea, nu știu despre ce vorbiți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu știți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți că vă citesc eu! V-o și trimit! Mă surprinde faptul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar domnul Nistor ce funcție are în acest moment?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nistor...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Din ce calitate se judecă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nistor este șeful...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Șef de serviciu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Deci n-am avut serviciu, dar am avut șef de serviciu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi am avut un șef acolo.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De serviciu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La serviciu, la acest serviciu care...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care, cei care ne-au controlat ne spun că nu fost în regulă. N-a fost în regulă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnule președinte, vă rog frumos să puneți în mapă, la toată lumea, să puneți la dispoziție tot ceea ce a făcut Corpul de Control, semnat de domnul Arafat, să puneți, să vadă și consilierii județeni, ceea ce încercați dumneavoastră să ne spuneți. Și acum, domnul președinte, spune foarte clar adresa din...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, eu nu vreau să-mi puneți aceasta la mapă, eu nu vreau!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să ridice mâna cine dorește în mapă? Haideți să vedem! Deci toată... Bine, 17 exemplare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și uitați aici, adresa care a fost trimisă, nr.233 din data de 03.08.2021, semnată de către președintele Asociației Naționale de Salvamont, domnul Sabin Cornoiu, care spune cu subiect și predicat: "Către, Consiliul Județean Caraș-Severin,

în atenția domnului președinte **Romeo Dunca**.” Dacă dumneavoastră, acum, de față cu 30 de inși, spuneți că nu știți acest lucru și există această adresă... V-o citesc eu! Poate că ați dat-o la mapă, din greșală, altcuiva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Citiți-o, citiți-o, citiți-o

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: ”Având în vedere schimbarea modului de organizare a structurii Salvamont...”, atenție, deci am schimbat din serviciu în departament și le-am trimis această hotărâre de Consiliu, da? ”...din cadrul instituției dumneavoastră, întrucât aceasta nu mai corespunde documentației depusă de către Serviciul Salvamont Caraș-Severin, pentru acreditarea Serviciului Salvamont pentru a desfășura activități de prevenire a accidentelor montane și de salvare în munți și cerințelor impuse de către Hotărârea de Guvern nr. 77 din anul 2003 privind instituirea unor măsuri pentru prevenirea accidentelor montane și organizarea activităților de salvare în munți, art. 2, Ordonanța nr.58/1998, art.33 alin.1) din Legea nr.229 din 2003, articol unic, vă informăm că acreditarea Serviciului Salvamont Caraș-Severin, pentru a desfășura activități de prevenire a accidentelor montane și de salvare în munți, respectiv certificarea capacității de intervenție a formațiilor salvamont din cadrul acestei structuri a fost retrasă. Odată cu organizarea structurii salvamont, în condițiile impuse de către legislația în vigoare, puteți depune un nou dosar de acreditare a structurii salvamont pentru a desfășura activități de prevenire a accidentelor montane și de salvare în munți. Până la obținerea unei noi acreditări, derularea activității specifice domeniului ca structură de salvamont neacreditată atrage toată responsabilitatea instituției dumneavoastră.” Corect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Corect.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Susțineți în continuare că nu aveți această adresă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-am citit-o, n-am primit-o. Nu știu, poate că am omis-o.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este către Consiliul Județean...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, e în regulă, noi reparăm acum. Facem exact ceea ce trebuie, facem acest serviciu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. V-am pus două întrebări, la început, care sunt persoanele respective? Din ceea ce am studiat, din material, noi nu schimbăm absolut nimic din serviciul existent inițial în serviciul pe care îl creăm acum. Corect? Este un post de cabanier ...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Ba da, mărim schema!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Se mărește schema cu 1 post de cabanier ...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Facem economie, sigur, cu niște posturi în plus!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar, să zicem, schema avută inițial a fost mai mică decât ceea ce creăm acum. Din ce cauză nu ați acceptat varianta propusă de către noi, să nu desființăm acest serviciu? Și efectiv acum, când ne-a solicitat Corpul de Control al domnului Arafat, înființarea serviciului, să transferăm efectiv echipa, cu tot ceea ce înseamnă, cu tot ceea ce exista! Păi o facem acum după ce am desființat serviciul și l-am desființat...Efectiv l-am desființat, făcându-l compartiment în organigramă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelcea, eu vreau să vă întreb, dumneavoastră ați putut să faceți acest lucru timp de 4 ani, de ce nu ați făcut-o dumneavoastră? Să faceți un serviciu...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi am fost acreditați! Domnul președinte, noi am funcționat legal că am avut acreditare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră funcționați de două luni de zile ilegal, neavând o astfel de acreditare! Dumneavoastră ați transformat acel serviciu în ...

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Domnul Dunca, haideți, vă rog, spuneți că vreți să vă puneți omul dumneavoastră, acolo, și cu asta basta!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreți să vă puneți oamenii, cabanierii...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Faceți toate aceste demersuri pentru a vă angaja prietenii și a vă pune în posturi oameni. Ați și ieșit în presă și ați spus, cine, înainte ca acest serviciu să fie înființat, ați ieșit și ați spus cine va fi titularul postului de șef de serviciu. Domnule, nu se face așa administrație! Dumneavoastră spuneți că noi nu înțelegem, dar cred că dumneavoastră nu înțelegeți ce faceți!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu are cum să fie, că nu e acreditat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Până când nu obținem acreditarea, cum să punem?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Haideți să...Am și eu un scurt comentariu. Mă scuzați, mă scuzați. Doamna consilier, vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Pentru mine, una dintre principalele probleme la acest proiect este, într-adevăr, schema mărită. Deci, eu înțelesesem, de la bun început al activității noastre, că încercăm să facem economii pe toate planurile, fiindcă stăm foarte prost cu bugetul, da? Și acum constat că, dintr-o dată, de la câte persoane erau în acel compartiment funcțional au mai apărut 4 posturi, da? Unul de șef de serviciu, două de cabanier și un contabil. Stau și mă întreb, care este economia? Pe de-o parte. Și mă întreb, de ce un contabil din structura Consiliului Județean nu ar putea să presteze servicii de contabilitate și pentru acest Serviciu Public Județean Salvamont-Salvaspeo, dacă se va înființa? Exact cum am procedat sau pe aceleași argumente pe care le-ați susținut dumneavoastră, domnule președinte, atunci când a fost vorba de serviciile juridice pentru Direcția Județeană de Drumuri. Atunci, ați spus că nu mai avem nevoie de juriști la Direcția Județeană, pentru că serviciile vor fi asigurate de ceilalți juriști din cadrul Consiliului Județean. Pe de altă parte, vă întreb de ce e nevoie de 2 cabanieri? Doar ca să mai creăm un post în plus și o cheltuială în plus! Și mai am niște nedumeriri vizavi de modul în care vor fi încadrate aceste persoane! Fiindcă am văzut, de exemplu, că acest șef de serviciu va fi numit de dumneavoastră prin concurs sau examen. Nu am văzut niciunde care vor fi criteriile sau care vor fi studiile necesare pentru aceste persoane, eu știu, contabil, șef serviciu și așa mai departe. La cabanier, mă gândesc că nu îi va trebui nu știu ce studii de specialitate. Deci, concluzionând, mie mi se pare că cheltuielile pe actuala structură, așa cum este promovată în acest proiect, vor fi mult mai mari și sunt neclare unele aspecte vizavi de, v-am zis, prestarea serviciului de contabilitate și viitorul mod de angajare a celor care urmează să completeze această schemă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun, ca să justificăm apariția unui post de salvamont plătit în plus, vă citesc tot din raportul comisiei care a fost în control, unde spune la "Alte aspecte constatate"...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ce articol, vă rog, puteți să-mi spuneți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Capitolul 3- "Alte aspecte constatate".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, aici spune la al treilea subpunct: "Având în vedere că formația Salvamont Herculane este constituită dintr-un singur salvator angajat, șeful de formație este practic în activitate 24 din 24, 7 din 7, acesta trebuind să asigure atât preluarea apelurilor de salvare, coordonarea intervențiilor, cât și activitatea de patrulare preventivă desfășurată în zilele de vineri, sâmbătă, duminică, situație generată de fluxul mare de turiști pe perioada verii. Formația este dotată cu un autoturism Dacia Logan care este impropriu." Deci, doar din acest punct apare obligativitatea angajării cel puțin a unui om în plus. Cabanierii au fost tot timpul 2, vor rămâne 2. Unul din cabanieri care n-a fost prezent la serviciu tot timpul, așa cum ar fi trebuit, probabil că va pleca. Nu știu dacă creșterea cu unu sau două posturi este așa o mare problemă, atâta timp cât noi avem puncte care, sigur, au funcționat. Și au funcționat bine, pentru că, într-adevăr, acolo, la Herculane, în acest caz, există un om deosebit de pregătit care le face pe toate timp de 24 de ore pe zi, timp de 7 zile pe săptămână. Haideți să vedem efectiv ce se dorește! Și vă spun încă un lucru...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, dacă doriți să ne spuneți ce se dorește, vă rog frumos, dați citire la Capitolul 3, primul alineat. Că dumneavoastră ați spus că noi nu am făcut, că noi nu am transformat. La noi era cadru legal. Citiți primul...Capitolul 3!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A funcționa sub umbrela DDJ-ului nu este...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu! Domnul președinte, iar încercați să dezinformați?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, eu nu dezinformez! Și v-am spus că ați funcționat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Citiți Capitolul 3, prima frază!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați funcționat prost și trebuia să îndreptați...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "Prost", vă place expresia asta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Ați funcționat prost!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, vă rog frumos, citiți să audă consilierii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ani de zile, ani de zile, ani de zile, acest serviciu a funcționat prost!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corespunzător și legal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu corespunzător. Nu! Nu a funcționat...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Prost din punctul dumneavoastră de vedere, că pe Muntele Mic stăteau salvamontiștii în biserică, că nu au avut....Asta este altceva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, nu a funcționat bine. Este imposibil ca un singur om să poată să facă ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vorbim și de Herculane, dar citiți-ne ce a spus Corpul de Control!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Herculane este un punct foarte important și dacă acolo n-a funcționat bine, înseamnă că întreg sistemul n-a funcționat bine!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, de 30 de ani n-am avut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți....

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, stați o secundă! Vreau să citesc, Corpul de Control ce a spus...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog frumos, degeaba îmi tăiați...că eu o să citesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Citiți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "Din discuțiile purtate cu salvamontiștii montani angajați, a reieșit faptul că situația administrativă e incertă și mai exact, transformarea..."

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați puțin. Stați... Flavius... Domnule, nu ești la dumneata la firmă. Te rog frumos, lasă-l să vorbească! Este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, are destul...A vorbit suficient...Haideți, că nu mai terminăm!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Putem dezbate oricât este nevoie. Dacă ne-ați convocat, venim, ne lăsăm treaba, serviciu și orice alte lucruri care le facem. E un for de dezbateri!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci vă rog frumos, dați drumul la microfon!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: După ani de zile, dacă nu știți ce e un for de dezbateri, aveți o mare problemă! Dați drumul la microfon. Nu este în regulă ce se întâmplă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sau citiți dumneavoastră, că vă merge microfonul! V-am cerut Capitolul 3, alineatul 1.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar auzim, te auzim, nu vezi?...Ce probleme sunt astea?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dați drumul la microfon, asta e tot! Citiți dumneavoastră!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul Cojocariu, am stabilit că vă trezim când când plecăm! Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E în regulă, e în regulă, să dea drumul la microfon, când poate.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun, s-a trezit. În regulă. Uitați ce spune: "Transformarea în compartiment a serviciului precum și percepția acestora, că fiind redus sprijinul conducerii DDJ CS, pentru buna desfășurare a activității de salvare montană generează un impact negativ asupra stării de spirit." Deci vă spune foarte clar că s-a transformat în compartiment! Deci noi am avut serviciu. Degeaba spuneți că noi nu am făcut, ați înțeles? Dumneavoastră vreți să vă puneți oamenii, asta am înțeles, dar spuneți cu subiect și predicat. "Domnule, îi dăm pe ăia afară și pun oamenii mei care sunt buni și frumoși." Și asta e! Nu încercați să ne amăgiți și să faceți cheltuieli suplimentare.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Trebuie să intervin și eu, că așa este firesc. Dumneavoastră ați ieșit public...Unu, să încep cu unu, ați ieșit public și ați spus că vă doriți foarte mult ca în această funcție, și văd că se fac anumite demersuri administrative, îl doriți pe prietenul dumneavoastră și colegul dumneavoastră Coco Galescu. Vă atrag atenția că aceste concursuri se ocupă prin concurs, iar dacă interpretăm declarația dumneavoastră, nu știu, este un pic cam nepotrivită, în sensul că am înțelege că l-ați putea favoriza într-un fel sau altul. Eu sper să nu fie așa, pentru că s-ar încălca legea și asta trebuie să știți și dumneavoastră. Sunt declarații publice ale dumneavoastră, din presă, nu mi le-ați spus mie, dar sunt în presă! Doi, la proiectul de rectificare bugetară, primul proiect, ați spus că noi nu înțelegem acest proiect. Cred că dumneavoastră nu îl înțelegeți și o să vă spun de ce! Spuneți că propuneți diminuarea sumei alocate din excedentul bugetar, deci practic au fost niște bani alocați pentru cele 3 Staționare. Acești bani îi retragem și se folosesc undeva. Și vedem la "Obiective" la capitolul sau articolul 66, 67, 68, 69, 70, 71, "rucsaci avalanșă-3 bucăți, trepied pentru salavare - 1 bucată, targă salvare - 1 bucată, truse prim ajutor - 3 bucăți, cort victime multiple - 1 bucată și două autoturisme." Bănuiesc că aceste bunuri nu le luați să le dați la DGASPC! Mai mult, cred că ați pus "carul înaintea boilor", pentru că ați bugetat niște lucruri care evident merg la Salvamont, înainte ca Salvamontul să fie înființat. Acest proiect de hotărâre ar fi trebuit să fie poate după înființarea Salvamontului! Pentru că nu se justifică achiziția și bugetarea, spre exemplu, a 170.000 de lei pentru două autoturisme. Ca să nu mai spun sumele care le alocați la ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deși ar fi trebuit să știți că aceste sume le-ați bugetat dumneavoastră! Ele au fost...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu vorbesc de o rectificare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Le-ați bugetat dumneavoastră, le-am moștenit de anul trecut...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atâta timp cât șefii de la Serviciul Salvamont, da, domnul Nistor se plimbă cu mașină 4X4, iar salvatorul montan de la Herculan merge cu o Dacie bătrână, consider că lucrurile nu au fost bine gândite.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este o rectificare făcută astăzi. Ce am bugetat noi este bine bugetat! Este o rectificare făcută astăzi! Din diminuarea pe care am făcut-o sau ați făcut-o prin reducerea sumelor...

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Mă scuzați că intervin, dar...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Lăsați-mă să termin, eu nu știu unde se duc acei bani. Se pot duce și la rucsaci, și la lopeți, și la corturi și ce mai cumpărați, târgi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu siguranță, n-o să-mi cumpăr kerosen, de ei.

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Mă scuzați că intervin...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, lămuriți-ne, doamna Emilia.

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: La rectificarea de astăzi propusă spre aprobare pentru proiectul de hotărâre privind utilizarea excedentului pentru investiții pe secțiunea de dezvoltare, singurul lucru care a fost făcut a fost retragerea sau eliminarea sumelor alocate anul acesta pentru derularea celor 3 proiecte și atât. Altceva nu s-a modificat nimic în anexă! Din suma



diminuată de la cele 3 Staționare s-a propus următorul proiect de rectificare pentru acoperirea golurilor temporare de casă, pe secțiunea de dezvoltare, cu suma de 655.000, care reprezintă sume pe care le-am încasat în cursul anilor precedenți pentru derularea celor 3 proiecte și pe care trebuie să le restituim.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Golurile temporare de casă...

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Categorie! Pentru că, noi, sumele, le restituim din veniturile în care au fost încasate. Și noi avem nevoie de hotărârea asta de acoperire a golurilor temporare pentru că sumele au fost încasate în anii precedenți!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Știu, știu că încercați să acoperiți greșelile făcute de alții, dar noi am înțeles exact cum se pune problema!

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Și celelalte obiective au fost aprobate în ședințele anterioare. Or, pe partea de Salvamont, să știți că dotările acestea au fost prevăzute din anul precedent. Ele au fost preluate inițial în prima hotărâre de utilizare a excedentului pe anul acesta.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Doamna Emilia, în acest moment...

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Și sunt prevăzute în bugetul Direcției de Drumuri Județene!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Doamna Emilia, în acest moment, nu mai există Serviciul Salvamont. El nu există!

Doamna invitat **Afrăsiloaia-Benga Emilia**: Dotările sunt prevăzute în lista cheltuielilor ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nici n-a existat până acum Serviciul Salvamont! Haideți, a fost o struțocămilă! Acum îl facem Serviciul Salvamont, acum vom cheltui banii pe care i-ați alocat dumneavoastră, anul trecut. Vom face dotările pentru Serviciul de Salvamont nou înființat, cu personalitate juridică. Vom putea să-i dăm cabana de pe munte, frumos, legal.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, eu supun...Deci conform articolului 26...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Aș dori doar să punem punct, cu o întrebare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, da? La punctul 2, "Președintele consiliului județean poate cere închiderea dezbaterii unei probleme pusă în discuția consiliului". Prin urmare, eu propun să supunem la vot încheierea dezbaterii pe acest subiect. Cine este "pentru"?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "împotriva"? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru"... Bun. Am închis subiectul acesta. Haideți să trecem mai departe.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vi-l asumați în totalitate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, mi-l asum.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, am și eu, o întrebare pentru dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți, spuneți.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Chiar dacă ați închis acest subiect, pentru că...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dumneavoastră vorbiți mult la Moldova Nouă, am înțeles, foarte mult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbește o doamnă, domnul Nedelcea. Lăsați-o pe doamna...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Deci schema la acest serviciu este, așa cum e propusă, de 13 persoane. Înainte erau 9, da? 9 persoane care exercitau aceste activități de salvatori montani și înțeleg că unul dintre ei era și șef, da? Eu nu pot să înțeleg, de ce, acum, suplimentăm cu încă 4 posturi cu niște persoane care nu vor exercita efectiv aceste activități de salvare montană? Efectiv vor sta prin birouri sau prin cabană!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Haideți să vă lămuresc...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și atunci, de ce nu mai înființăm, de exemplu, încă 1 post de salvator montan? De ce nu poate să fie șef unul dintre acești salvatori montani și trebuie să înființăm un post separat, dacă tot vrem să dezvoltăm această activitate și să asigurăm un serviciu eficient pe acest segment? De ce nu putem să asigurăm servicii de consiliere economică de către un alt economist din cadrul aparatului Consiliului Județean? De ce trebuie să înființăm aici un post? Aveam o schemă minimă pentru acest serviciu. Zice legea că trebuie să funcționeze cu un minim de 7 persoane. Ei bine, aveam 9, da? Foarte bine. Atunci, dacă tot vrem să mai creștem schema, hai să o creștem cu niște posturi efective eficiente, deci de activitate în teren, nu de activitate prin birou, dacă tot facem o cheltuială! Deși, repet, nu înțeleg de ce trebuie să facem o cheltuială suplimentară?

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Domnul președinte, am votat o dată încheierea discuțiilor...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și salariile, ne-ați retras de pe ordinea de zi salariile, din ce cauză?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, amendamentul, punctul nr.1, "Înființarea Serviciului Public Județean Salvamont-Salvaspeo Caraș-Severin se aprobă începând cu data de 01.10" și la punctul 2, la art.9 alin.(1) și alin.(3) sintagma "de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri" se înlocuiește cu sintagma "de la data înființării acestei entități publice", potrivit legii. Supunem la vot amendamentul. Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Cine este împotriva? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotriva.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: După ce grilă de salarizare vor funcționa angajații sau vor fi plătiți angajații din cadrul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Prin asimilare exact cu ceea ce este în partea cealaltă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și pe bază de prietenie.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: În partea cealaltă, unde?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În plată, acum, ce este la DDJ pentru acești angajați. Am să vă lămuresc, doamna Stuparu, după ședință, da, vizavi de ceea ce ați întrebat.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Acest serviciu trebuie eficientizat. Și dacă trebuie eficientizat, hai să-l eficientizăm dacă tot facem o cheltuială cu oameni care efectiv desfășoară activitate în teren, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci o să vă lămuresc. După ședință, stăm și le dezbatem. Și o să vedeți că eu nici nu cunosc, credeți-mă, foarte puține persoane le cunosc de acolo. Și nu am, efectiv n-am nimic cu cei care își fac treaba. Nu consider normal ca...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, ați mai zis că nu o cunoașteți nici pe Corina Pascotă și, când colo, era alta situația. Lăsați, nu ne mai spuneți că nu cunoașteți oamenii, îi cunoașteți mai bine decât toți!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, doamna consilier v-a cerut un punct de vedere, bănuiesc, din calitate de consilier județean...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, am să i-l dau. Nu pot...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și lămuririle ar trebui să fie aici, nu din punct de vedere personal să o invitați după aceea la o cafea și să-i explicați dumneaei! Doamna consilier Stuparu ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doriți și dumneavoastră acest punct de vedere? Numai un pic...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Doamna consilier Stuparu este liderul de grup al consilierilor PSD. Probabil că a vorbit în numele consilierilor PSD!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil, probabil.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Care așteaptă o lămurire de la dumneavoastră.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Nu probabil, sigur am vorbit în numele lor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am să o lămuresc, da? Am să o lămuresc. Pe cine? Pe toată lumea atunci! Bine.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Eu vă întreb de ce un salvator montan nu poate fi și șef de serviciu? Simplu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine spune asta, că un salvator montan nu poate fi șef? Cine spune asta?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Atunci, de ce mai creăm postul de șef de serviciu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Probabil că acel salvator montan care va fi și șef, probabil că va participa și el la acțiunile de salvare. Va avea toate actele necesare, o să vedem când vom organiza concursul ce acte vom cere. Și cu siguranță, așa cum astăzi, pe lângă acești salvatori angajați funcționează o mulțime de voluntari care fie sunt, fie nu sunt, da? Și acreditările s-au dat pe seama unui tabel cu anumite nume care se prezintă sau nu la intervenții, de multe ori vin mai mulți decât cei care sunt pe liste. Noi dorim să facem un serviciu corect în care oamenii care desfășoară această activitate să aibă tot ceea ce la trebuie, ca să facă treaba asta în...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Probabil, dar din documente nu rezultă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am fost în primii 4 din țară ca și grup de salvamont, domnul președinte, primii 4! Știți ce înseamnă asta? Având în vedere că suntem un județ cu un grad de pericolozitate foarte mare, să fii în primii 4, e mare lucru! Să vedem pe ce loc vom fi, dacă obținem acreditările!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Să vedem.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Având în vedere că acum, am înțeles, pe Muntele Mic avem unde să ținem salvamontișii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exact acolo unde i-am ținut și până acum. Noi n-am schimbat nimic!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În biserică?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ați pregătit, timp de 4 ani ați pregătit. Ei stau tot acolo! Noi o să încercăm să le îmbunătățim condițiile. Vom încerca! Deocamdată, ei, și dacă o să citiți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Încercați de 11 luni să faceți minuni și nu faceți nimic, domnul președinte.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Haideți, vă rog, votați...Noi am cerut să votăm și iar lungiți treaba. Vă rog tare mult să țineți la disciplina asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să supunem la vot. Cine este "pentru" articolul 1? O să meargă repede. *Grupul PNL votează "pentru"*. Articolul 2...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dați numai cu ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știm că sunteți împotrivă.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu, să vedem, poate ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Cine este "pentru" articolul 1? Cine este împotrivă? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 2, cine este "pentru"? Cine este împotrivă? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 7, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 8, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”: Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 9, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 10 cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 11, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 12, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 13, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 14, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul 15, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează ”pentru”. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.205/27.11.2020 privind reorganizarea aparatului propriu al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobarea organigramei, a statelor de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem un amendament la proiectul respectiv. În sensul că, desființarea compartimentului respectiv să se facă începând cu data de 08.10.2021.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, o întrebare, regulamentul de câte voturi are nevoie?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Care regulament?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: ROF-ul.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Majoritatea absolută.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E regulamentul lor, nu e al nostru.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: E al lor, al lor!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu face obiectul. Aici suntem cu structura organizatorică a DDJ. Acesta e obiectul hotărârii.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Al DDJ?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Organigrama?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am o întrebare. Mai sunt procese pe rol cu angajații de la DDJ?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sunt, dar nu ne ocupăm noi. S-a externalizat, s-a aprobat în Consiliu, există un avocat care ne reprezintă interesele. Numeric nu știu să vi le spun, dar sunt pe rol!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt pe rol?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ultimul pe care îl știu, s-a încercat o ordonanță președințială, în contencios. Am invocat o excepție, aia am făcut-o eu înainte de a pleca în concediu, și s-a pierdut, au pierdut ei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Pentru introducerea amendamentului, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru": Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru": Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul VII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul VIII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.145/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Bibliotecii Județene "Paul Iorgovici" Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, am votat, vă rog, pe viitor, să chemați și de la aceste instituții, când au proiecte de hotărâre, să fie prezenți în sală.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Acum, vă arăt și mesajul, într-o pauză, doamna Clara e răcită, m-a sunat ieri și i-am spus că poate să nu vină, o să...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă. Corect. Să vină un reprezentant, să vină cineva, că dacă...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O să stăruie, o să stăruie!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bine. Mulțumim.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Teatrului de Vest Resita, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Domnul Ionescu este prezent în sală.

Domnul invitat **Ionescu Florin-Gabriel**: Bună ziua!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Îl felicit pentru activitatea depusă. Domnul Ionescu, bravo!

Domnul invitat **Ionescu Florin-Gabriel**: Mulțumesc!

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și proiectul în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind transmiterea din domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al Unității Administrativ Teritoriale Municipiul Reșița a bunurilor imobile-teren, identificate în CF nr.32676 Văliug, cu nr. cad. 32676, respectiv CF nr.32675 Văliug, cu nr. cad. 32675, situate administrativ în comuna Văliug, județul Caraș-Severin, în vederea realizării obiectivului "Dezvoltarea Zonei Turistice Semenice".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem nevoie de două treimi. Deci aici, puteți să vă manifestați...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, aș vrea să pun câteva întrebări, poate mă edificați, și vreau să vă spun și eu ceva, că poate vă luminez.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vedem, din întunericul dumneavoastră, cum mă luminați pe mine!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, din întunericul dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Deci, domnul președinte, proiectul în sine a fost depus în anul 2017 și s-a lucrat pe el, în anul 2018. Faceți referire, aici ce vreau să spun, care este motivul pentru care noi trebuie să dăm terenul la Primăria Reșița? Din ce cauză trebuie să-l dăm și nu trebuie să ni-l dea ei, nouă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că Reșița este titular de proiect, Reșița a făcut, Reșița a muncit...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Reșița a muncit?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reșița a dat cele 23 de hectare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Reșița a muncit? Reșița mergea cu împuternicire dată de Consiliul Județean. Haideți să vă citesc! Faceți referire, eu vreau să vă spun că în Master Plan, în Hotărârea de Guvern nr.558 din 4 august 2017, Consiliul Județean este prins cu dezvoltarea zonei turistice Semenice, la punctul nr.9 de pe Anexa nr.b. Dumneavoastră, în toate proiectele de hotărâre faceți, pe bună dreptate, referire la un articol, articolul 14. Și aici spune: "Unitățile administrativ-teritoriale care solicită finanțarea propunerilor de proiect prevăzute în Anexa 1 lit.b) au obligația să depună ..." și așa mai departe, "...până la 31 decembrie 2018". Corect. "Unitățile administrativ-teritoriale care solicită", cei care au solicitat, țin să vă anunț, că sunt

Consiliul Județean! Nu Primăria Reșița. Primăria Reșița a fost luată ca și partener de către Consiliul Județean! De acord, domnul secretar?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cum nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ba da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, pentru că, dacă ne uităm la Hotărârea nr.35 din 28.01.2021, s-a hotărât în unanimitate ”partenerii conving ca Unitatea Administrativ-Teritorială Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița, să fie desemnată ca beneficiar proiect dezvoltarea zonei turistice Semenice”. Bineînțeles că la această concluzie s-a ajuns în momentul în care primăria a identificat terenul, cel de 23 de hectare, care a fost dat în schimb la Romsilva! Deci noi am hotărât atunci, împreună, că pentru funcționarea...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, stați să vă citesc legea, lăsați că legea...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și mai departe, numai un pic, haideți să vedem hotărârea pe care am dat-o în acel moment, da...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar vă rugăm să citiți și amendamentul la această hotărâre!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu aveți amendamentul?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dumneavoastră nu faceți diferență între beneficiarul proiectului și beneficiarul investiției. Dar citiți, vă rog, amendamentul! Hotărârea și amendamentul, vă rog! Hotărârea nr.35 din luna ianuarie.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, puneți-i la dispoziție amendamentul făcut de către cine, domnul secretar, știți?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dumneavoastră.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vă rog, citiți, citiți! Că e bine, că poate vă lămurii și dumneavoastră, acum.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Citiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ”Ținând seama de amendamentul domnului consilier județean Flavius-Constantin Nedelcea, susținut oral în ședința ordinară;”

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Care spune că ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...Nu-l avem, nu-l avem aici.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi vă spun eu. Cum nu-l aveți? Păi trebuia să fie acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți-mi, spuneți-mi.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: ”Beneficiarul investiției este Consiliul Județean Caraș-Severin.” Nu se poate ca odată ce se depune un proiect, Reșița să depună... Știți ce înțeleg eu? Beneficiarul proiectului care poate să fie în mapa asta este Primăria Reșiței, în urma căruia beneficiarul investiției de peste 30 și ceva de milioane, așa cum a fost aproximată valoarea proiectului, este Consiliul Județean. Și vă întreb, cum gestionați situația asta? Când în hotărârea de Guvern spune același lucru, că, Consiliul Județean este beneficiarul investiției!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mai lăsați-mă să vă zic...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Stați să vă spun legea, că dumneavoastră îmi spuneți altceva! Deci, am făcut referire, domnul secretar...Am făcut referire la articolul nr.14, corect? Care spune de anexa nr. 1 lit.b). Dar, criteriile de eligibilitate, spune mai departe, ”UAT-urile care transmit propuneri de proiect...”, atenție, ”...care se referă la dezvoltarea domeniului schiabil, trebuie să fie incluse în anexă la Legea nr.526/2003. Și acum, dăm citire Legii nr.526 din 2003. Legea nr.526 din 2003 spune așa...

Domnul consilier **Bona Mihai**: ”Schi în Carpați”...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: ”Schi în Carpați”. Bun. Spune așa: ”Județul Caraș-Severin poate beneficia prin Muntele Semenic - Județul Caraș-Severin: Muntele Mic, Semenic-Crivaia și Valea Olteana”. Atât. Deci județul poate, nu primăria ”x”, nu primăria ”y”, doar județul! Corect? Luați aici, să vedeți că este în Legea nr.526 din 2003. Pe baza acestei legi, într-adevăr, în anul 2019, se face o modificare prin Legea nr.107, dar în 2019, luna a 5-a, în care scrie că pot accesa la proiecte europene și următoarele UAT-uri... Și acum să vă citesc... Și printre ele intră și Primăria Reșița.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi și atunci care e problema?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Cum care e problema? Proiectul e depus în 2017 – 2018!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic, stați, domnul Nedelcea...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul Dunca, caprele dumneavoastră cu oile sunt același lucru? Mâncăm morcovi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic! Păi cine a dat terenul, cine a făcut munca? Cine a dat terenul? Cine l-a dat?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi asta încerc să vă spun!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi cine l-a dat? Stați un pic! Trebuia să-l dea Consiliul Județean, are teren?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, că nu aveam. Țsta e motivul pentru care i-am luat ca și parteneri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi și atunci? Haideți să mergem să ne conformăm la cererea pe care am primit-o de la minister...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu este cererea...Ați trimis datele eronate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu am trimis nici o dată eronată!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ba da! Dumneavoastră dacă nu citiți proiectul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dumneavoastră, dacă ați trimis hotărârea de Consiliu fără amendament...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Hotărârea dată de... fără amendament făcut, e normal că atunci, acela de minister n-are de unde să știe și cere ce-i dați dumneavoastră.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și aici, nu înțeleg optuzitatea cu care se procedează în acest caz. Domnule, vorbim de interesul județului! Reșița este în județul Caraș-Severin, iar UAT Caraș-Severin poate fi beneficiarul acestei investiții. Care ar fi problema, ca să nu mai existe discuții în Consiliul Județean...Acum, cu o paranteză, să nu credeți că noi suntem o cohortă de proști, aici, și noi nu vrem să se implementeze acest proiect! Dar vrem să fim precauți, să nu ne punem noi, nouă, piedici în finanțarea și poate în dezvoltarea acestui proiect. De ce Primăria Reșița, în situația de față, existând o Hotărâre nr.558 de Guvern, da, să ne transmită nouă, cele 23 de hectare, chiar cu aportul lor, pe care îl salut, documentație tehnică și ce au mai făcut ei, acolo, e foarte bine că au făcut, dar aici vorbim de un interes județean, nu de interesul Municipiului Reșița, strict! Aici vorbim de dezvoltarea județului Caraș-Severin, pe care dumneavoastră ați invocat-o în repetate rânduri și în campania electorală și o invocați în continuare. Foarte bine, susținem acest proiect, dar, haideți să-l facem așa cum trebuie! Pentru că, vă spun, vom avea probleme din cauza acestor demersuri de neînțeles și, repet, oricare dintre consilierii din partea dreaptă de aici, vă garantez că nu s-ar opune. La fel cum e valabil și de colegii liberali. Dar, domnule, hai să le facem, nu pe ambiții, că: ”Primăria a făcut.” Dacă primăria își dorește foarte mult implementarea, cred că poate renunța la cele 23 de hectare. Domnule, noi am depus un jurământ, toți! Și să-mi spuneți mie, aici, către final, ”încetarea uzului și a interesului public județean în favoarea celui local”, păi cum vine asta? Cum să ne justificați nouă așa ceva? Adică, nu este un interes comun? Adică, pe noi nu ne mai interesează și lăsăm Reșița să facă ce vrea? Haideți să facem împreună, dar să facem cum actele sunt gândite de la început! Asta este părerea mea.



Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Trecerea nu se putea face, de teren, dacă nu depunea Consiliul Județean!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și amendamentul din ianuarie este foarte clar și este foarte grav că nu este prevăzut în procesul-verbal, dacă nu este prevăzut. Spune foarte clar că beneficiarul investiției este Consiliul Județean Caraș-Severin!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul primar Nelu Popa a stat în dreapta dumneavoastră, chiar și-a cerut scuze...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Că poate e o greșeală...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pentru interpretarea gramaticală sau eroarea materială, cum vreți dumneavoastră să o numiți.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar se pare că v-ați dus cu ea până la capăt.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Atâta timp cât este o hotărâre în care spune că beneficiarul investiției este Consiliul Județean Caraș-Severin, vă rog să mă credeți că o să merg până la capăt cu această idee și cedarea către Reșița, eu nu voi vota și nici consilierii PMP!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveți atributul votului, o să votați sau n-o să votați...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Din contră....Dar nu e vorba de atributul votului, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic! Supunem la vot, o să cadă, o mai punem încă o dată. Îi chemăm pe cei de la primărie, îi rugăm să ne dea cele 23 de hectare, nouă, și o luăm de la capăt! Nu, ce frumos e?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E în regulă!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Așa ar trebui să fie normal!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu! Le furăm munca, pentru că trebuie să înțelegem că le furăm munca. Că nu ați făcut...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Le apreciem munca!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu le apreciați munca! Le luați munca și le luați desagii din spate, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e adevărat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e adevărat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun că facem exact cum vom hotărî. Dacă e nevoie de două treimi, le avem, trecem, răspundem solicitării ministerului și mergem mai departe și implementăm. Sau n-o să avem voturile suficiente, le repunem din nou și îi convingem pe cei din Reșița să ne dea nouă cele 23 de hectare, să ni le dea nouă, împreună, să ne doneze și munca lor și să devenim noi tartorii, da? La ceva unde nu am făcut mai nimic, decât am ridicat mâna. Pentru că altceva, Consiliul Județean nu a făcut!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Aia e părerea dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și vă spun sigur, pentru că aici am fost martor, martor am fost când, hai să-i zicem, incompetența domnului Hurduzeu, incompetența...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e adevărat, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Risca să piardă proiectul, da?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu e adevărat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și doar la insistența telefonică a domnului primar, când numai eu știu ce i-a spus la telefon, a zis: "Da, domnule, doamna noastră, arhitecta șefă nu a știut și a semnat din greșeală."

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Era vorba de alt proiect. Vorbiți de biciclete la Coronini. Vorbiți de Coronini!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun că putem alege acum să facem această lucrare, să implementăm acest proiect, și nimeni nu ne oprește...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Legal! Ba da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule, mă lăsați să vorbesc? Păi tăceți odată, lăsați-mă să vorbesc și pe mine! Am dreptul acesta. După ce termin eu, după aceea vorbiți dumneavoastră, da? Deci vă rog să vă gândiți foarte bine. Aveți mână cu care puteți vota. Nu votați, asta este! O reluăm și o explicăm, dar există șansa să pierdem, să ne descalificăm și să pierdem timp. Asta este, ne asumăm! Îl vom convinge pe Nelu și pe reșiteni să dea județului cele 23 de hectare, da? Și să dea munca lor și munca domnului Nelu, care practic a fost locomotiva acestui proiect și care dacă nu ar fi existat, nu am fi...Și domnul consilier vă poate spune, că știe cât se implică, știe cât se implică acolo, da? Timp în care noi stăm și încercăm să frânăm lucrurile. N-avem nici o problemă. Haideți să o supunem la vot...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar care e interesul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem la vot...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, ați zis că îmi dați voie să vorbesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Votăm și "La revedere"!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, ați zis să vă ascult...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Care e interesul? Să fie implementat de cineva sau să fie implementat proiectul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este important să fie implementat proiectul!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De cine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De oricine. Și după aceea...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De oricine, doar să-l implementăm și după ce-l avem ...Este exact, când mergi la vânătoare...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: De cine spune legea, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...suntem o grupă și suntem împreună să prindem un animal din pădure. Îl capturăm și după aceea vedem cum îl împărțim. Noi ne certăm deocamdată pentru ceva ce nu avem!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu ne certăm!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E foarte simplu. Este o hotărâre de Guvern...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnilor, ce ne împiedică pe noi să mergem...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Legea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, vă rog frumos!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnule, scrie legea negru pe alb! Ce vreți să vă mai citesc?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este o hotărâre de Guvern. Sunteți la guvernare, schimbați, domnilor, hotărârea de Guvern în care spune foarte clar că beneficiarul investiției și a proiectului este Primăria Municipiului Reșița. Și am încheiat subiectul! Și atunci, stă toată lumea cu mâinile sus. Haideți, că sunteți la guvernare, dați drumul la procedura asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amânați prin abținerea la vot sau prin vot împotriva, amânați acest timp de a rezolva problema acum, pentru când legiuitorul va rezolva. N-avem nici o problemă! Haideți să votăm...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să votăm!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Cred că ne dorim cu toții să implementăm acest proiect, dar nu cred că este important sau nu cred că trebuie să procedăm oricum pentru a-l implementa. Cred că trebuie să-l implementăm respectând prevederile legale! Acum, n-am să încep să fac o teorie a ierarhiei normelor juridice din România. Este clar că dacă există o hotărâre de Guvern în vigoare, nu putem noi să venim și să răsturnăm prevederile acelei hotărâri de Guvern printr-o hotărâre a Consiliului Local. Haideți să facem în așa manieră încât să implementăm acest proiect, dar în condițiile în care vom respecta prevederile acelei hotărâri de Guvern. Dacă domnul

Popa și echipa de la Reșița își doresc, într-adevăr, ca toți cetățenii acestui județ să beneficieze de acest proiect, nu cred că va fi o problemă. Că au muncit doar ei cu echipa lor de acolo, foarte bine, au muncit și pentru cetățenii din Reșița, dar și pentru cetățenii acestui județ! Dacă nu vor fi capabili să înțeleagă că asta este legea și că trebuie respectată, atunci, îmi pare foarte rău. Dar, ca orgolii, hai să lăsăm de-o parte aceste orgolii personale, că a muncit doar "x" sau a muncit doar "y"! Că au muncit pentru interesul cetățeanului din acest județ. Nu înțeleg de ce trebuie să facem așa o mare problemă dintr-o chestiune minoră? Din punctul meu de vedere. E vorba de o ierarhie a unei norme juridice, cred că domnul Darian mă înțelege foarte bine. Adică, până la urmă, o hotărâre de Consiliu Local, în ierarhia actelor juridice, are cea mai redusă forță juridică. Așa scriu toate cărțile și toată literatura de specialitate și toată practica judiciară! Toți colegii mei de aici își doresc implementarea proiectului. Acum, că se încing spiritele și se ridică vocea, e cu totul altceva. Dar toată lumea este bine intenționată și cred că își dorește implementarea acestui proiect. Dar, repet, haideți să facem așa cum trebuie și să respectăm legea.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și, domnul președinte, ca și o scurtă informare, și cu asta nu mai spun nimic la acest punct de pe ordinea de zi, vreau să știți următorul lucru, că și Consiliul Județean a lucrat, mai puțin dar a lucrat și și el. Vreau să vă spun că eu personal am fost de 4 ori la București, pentru acest proiect. Vreau să vă spun că echipa care a lucrat la proiect a fost adusă în județul Caraș-Severin de către mine, iar împreună cu domnul primar Nelu Popa am fost pe Semenice și prin județ, am stabilit toate datele tehnice cu acea echipă. Totodată, deoarece domnul primar nu putea să facă solicitări în numele Primăriei Reșița, noi i-am pus absolut tot ceea ce înseamnă ...la dispoziție, pentru a face aceste demersuri. Am fost și am stabilit împreună cu ...domnul Popa nu a fost atunci, a fost consilierul dânsului, respectiv primarul de Văliug, când s-a făcut planul ..., și eu personal, când s-a implementat planul de management. Când a fost nevoie de scoaterea din domeniu...era în fondul forestier, a fost nevoie să fim reprezentanți acolo și să facem un plan de management. Am fost acolo să stabilim aceste criterii. Consiliul Județean a fost acolo prin mine. Deci să nu credeți că noi efectiv am stat și... Într-adevăr, s-a zbatut mai mult, dar demersurile au fost făcute de comun acord împreună și am colaborat. Nu avem nimic împotrivă să ducem la bun sfârșit acest proiect, dar să-l ducem exact pe temeiul legal! După ce se va obține acest transfer...Transferul, să știți că, nu se putea face dacă nu îl facea Consiliul Județean! Primul lucru, când au venit domni de la...S-a creat o echipă de lucru din care au fost 3 domni de la Ocolul Silvic, domnul Bona făcea parte din acea echipă și vă poate confirma, în momentul în care au venit, au spus de la bun început: "Cine este cel care depune? Atenție, că pe schi nu poate decât Consiliul Județean! Dacă în caz că nu depune Consiliul Județean..." Că noi am luat de la bun început în calcul să vedem cine poate să depună. Ce ni s-a spus, domnul Bona? Că este 1-10, trebuie să dea 10 milioane pe hectar.

Domnul consilier **Bona Mihai**: 1 la 5 era schimbul. Doar prin această Lege nr.526, pe "Schi în Carpați", putea să beneficieze Consiliul Județean, județul Caraș-Severin. Motiv pentru care a fost aprobat schimbul de 1 la 1...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: 1 la 1...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Trebuia să fie 1 la 5, erau alte condiții de plată...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Exact...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și dacă era făcut schimbul de primărie, pentru primărie, nu era tot 1 la 1?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum să nu fie? Tot 1...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Domnul secretar, domnul secretar, spune foarte clar în această lege. Haideți că vă citesc. Uitați, mai citesc încă o dată! Am discutat atunci, am fost echipă. Domnul secretar, ați fost în salonul alb, știți și dumneavoastră.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Categoriile de folosință a terenurilor sunt diferite, nu pot avea aceeași valoare!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: "UAT-urile care transmit propunerile de proiect care se referă la dezvoltarea domeniului schiabil trebuie să fie incluse în anexă la Legea nr.526 din 2003." Asta este în Hotărârea de Guvern nr.558, uitați aici, este la anexă, da? Bun. Ne ducem mai departe. Noi am purtat discuțiile, domnul secretar, sper că nu trebuie să vă aduc aminte, în anul 2018, echipa a fost de implementare și ne-am întâlnit de foarte multe ori în salonul alb, în care am discutat! Nu putea Primăria Reșița pentru că, uitați ce spune această lege, spune foarte clar, 526 din 11 decembrie 2003, "Schi pentru județul Caraș-Severin, beneficiază județul Caraș-Severin: Muntele Mic, Semenice-Crivaia, Valea Olteana". Nu spune că poate beneficia Reșița!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin, să ne luminăm oarecum. Noi, terenurile acestea, cele două cumulate, le-am identificat prin luna martie. Și țineți minte, două ședințe succesive, am stăruit eu și nu numai eu, să le trecem în privat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și le-am trecut până la urmă!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Le-am trecut în privat, ulterior, le-am trecut în public și acum ni s-a cerut transmiterea respectivelor terenuri...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Mă scuzați, domnul secretar, despre ce terenuri discutăm? Cred că faceți o confuzie.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e adevărat!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Despre acelea două de pe munte?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da, da.

Domnul consilier **Bona Mihai**: De 13 mii de mp?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da

Domnul consilier **Bona Mihai**: N-are nici o treabă cu pârtia!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Noi vorbim de pârtie acum!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Vorbim de pârtie, de cele 25 de hectare...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Astea le dăm. Acesta e obiectul hotărârii de Consiliu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar noi nu vorbim de altceva, decât de cele două terenuri vorbim!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, dar eu vreau...Nu. Darian...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: De asta vorbim. Acesta e obiectul hotărârii!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Dar vreau să spun că noi le transferăm la Reșița, ca să le dăm înapoi...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu ne induceți...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați numai puțin. Stați că ajungem la numitorul comun! Există o adresă de la Ministerul Economiei a Antreprenoriatului și Turismului, din 24 iunie. Este semnată de secretar de stat, Paul Ene. La punctul 5.3 din adresa asta, e puțin alambicată, spune în felul următor: "Terenurile aferente pârtiilor existente «Slalom Uriș» și «Teleschi Casa Baraj» pe traseul comun cu viitoarele pârtii prevăzute a se construi, trebuie să aparțină beneficiarului proiectului, respectiv Primăriei Reșița, care să aibă drept de proprietate și administrare a terenurilor. Trebuie depuse extrase de plan cadastral actualizate la zi și extrase de carte funciară de informare actualizate la zi pentru cele două terenuri."

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect, domnul secretar, dar faceți citire și, după virgula respectivă, spune "Primăria Reșița". Problema este alta! Ia verificați dumneavoastră dacă Primăria Reșița sau Consiliul Județean a trimis ceea ce trebuie la minister! Pentru că, din informațiile pe care le am, noi trebuia să transmitem că am primit o solicitare de la minister, prin care ne întreba: "Băi, oameni buni, cine este titularul proiectului? Cine e beneficiarul investiției? Cine este?" Puneau întrebări foarte clare. A venit aici și domnul Popa cu hârtia, și în momentul în care ne-a citit-o, s-a elucdat și a zis: "Domnule..."

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă a fost trimisă hotărârea fără amendament, asta e grav.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Atunci, hârtia este...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este foarte grav!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu, nu, nu! Amendamentul este exact cum a fost formulat: "Partenerii convin ca UAT Municipiul Reșița, prin Consiliul Local al Municipiului Reșița, să fie desemnat ca beneficiar proiect Dezvoltarea Zonei Turistice Semenic."

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta e hotărârea stabilită de noi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa scrie aici.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Amendamentul făcut de mine?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da, da! Beneficiar proiect, și nu beneficiar investiție! Țineți minte că erau două...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Beneficiar proiect, și nu investiție!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Păi da!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Trebuie făcută separarea între beneficiarul investiției și beneficiarul proiectului!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Proiectului, așa scrie "beneficiar proiect", aici.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Așa. Și beneficiarul investiției?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A picat, urmare a amendamentului domnului Nedelcea.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este Consiliul Județean. Corect?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu scrie...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ba da, scrie! Vedeți că și domnul Dunca a intervenit și a spus la un moment dat, cu puncte, puncte. Citiți cu mare atenție!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am doar hotărârea de modificare.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: E...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Posibil să fie în hotărârea anterioară!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Este.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu. Uitați-vă în procesul-verbal, că este! Și vă întreb, când mergeți la finanțator, cum îi spunem? Păi eu am proiectul și el beneficiază de investiție? Cum merge?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu nu vreau să mă erijez în purtătorul de cuvânt al municipalității. Eu știu că am un rol determinat aici. Am avut o solicitare exprimată prin hotărâre de către Consiliul Local, de transmitere, am un temei de drept, transferul interdomenial din domeniul public este posibil, e fezabil cu votul majorității calificate. Acum, ponderea în privința terenurilor, a schimbului de teren, aparține Reșiței. Eu am identificat târziu, și probabil cu ajutorul Municipalității Reșița, al lui Nelu, în principal, am identificat cele două categorii de terenuri, de 9000 și de 3000 de mp, care, iată, le-am avut în privat. Două ședințe la rând ne-am chinuit, a intrat, le-am trecut ulterior în public! Acum, ce condiționați dumneavoastră, nu știu dacă va fi posibil vreodată. Trebuie să studiem în amănunt și teoretic și practic trebuie mers la București și așezat la masă, să se coroboreze actul normativ primar, cum spunea și doamna Stuparu, cu adresa secretarului de stat și cu toate diligențele făcute!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cel mai probabil, că nu este informat corect, că altfel poate trimitea adresa către Consiliul Județean!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog să specificați...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E posibil, dar e în atenția Primăriei Municipiului Reșița, domnului Ioan Popa! O am în față, vă pun la dispoziție.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dacă s-a trimis Hotărârea nr.35 sub forma în care nu reiese de niciunde, și repet, domnul Nelu Popa și-a cerut scuze și a spus că este o greșeală, o interpretare greșită, beneficiarul investiției este Consiliul Județean! Acesta a fost amendamentul, am procesul-verbal. Dacă s-a trimis hotărârea în gol, fără acest amendament, sigur că acei oameni asta au înțeles și se adresează primăriei!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, domnul secretar, eu cred că batem pasul pe loc. Este clar că lucrurile trebuie clarificate, ce s-a trimis și ce s-a primit de la București și discutăm la fața locului! Până atunci, până nu se vor clarifica aceste aspecte, degeaba stăm aici și discutăm ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să facem...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să facem demersuri la București...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, haideți să facem altcumva! Vă propun o soluție pentru a debloca și a nu pierde timpul. Haideți, având în vedere că aici vorbim de beneficiarul proiectului, să mergem și să facem acest lucru. Și în momentul în care vom ajunge la investiția, la banii care vor veni de la Guvern, de la cine or veni, până atunci, noi vom lămurii aceste aspecte!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu. Haideți întâi să lămurim...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu. Trebuie lămurit, e invers!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Că s-ar putea să fie tocmai invers! Haideți să...Eu vă propun să-l retrageți de pe ordinea de zi!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nimeni n-o să dea bani atâta timp cât se invocă Consiliul Județean, în permanență, și în hotărârea de Guvern! Nimeni n-o să finanțeze!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, retrageți de pe ordinea de zi acest proiect și clarificați situația documentelor de la București!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Retrageți-l de pe ordinea de zi, trimiteți-l pe domnul vicepreședinte care se ocupă, care are în atribuții acest aspect, merge și explică exact la minister, cadrul legal, cum s-a depus, toate datele, toate informațiile și de acolo vine ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, o retragem de pe ordinea de zi, o retragem...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu se va supune votului, o amânăm pentru o ședință viitoare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Corect. Și atunci, când avem toate informările și avem și hârtia scrisă, pentru că vă spun, cei de la minister o să ne spună: "Domnule, legea, atunci, prevedea că numai Consiliul Județean poate! Cum ați dat voi la Reșița?" De aia, trebuie să facem...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dacă se modifică între timp legislația, că au la îndemână acest instrument...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. O amânăm, o scoatem de pe ordinea de zi.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Asta e, ne conformăm!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trecem la următorul proiect.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce facem cu timpul pierdut?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl punem lângă celălalt.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să ziceți "mulțumesc", v-ați odihnit!

**Proiectul de hotărâre s-a amânat pentru o ședință viitoare.**

\*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Azilul de bătrâni, azi Centrul de zi "Maria", situat în municipiul Reșița, str. Cireșului nr. 75, Cartierul Lend, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, aici avem nevoie de două treimi. Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric "Palatul Korongy", azi spații, firme, locuințe, amenajare hotelieră situat în municipiul Caransebeș, str. Traian Doda, nr.1, pentru scoaterea la vânzare pe E1: ap.11, 15 și 16 și pe E2+M: ap. 20-29, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Articolul nr.1*, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Nu sunt. Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Baia "Diana", anterior Baia termală "Elisabeta", inițial "Baia pentru dureri de oase" situat în orașul Băile Herculane, str. Izvorului nr. 1, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Articolul nr.1*, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa Neff fiul, cu tipografie, azi locuințe și spații comerciale situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 16, ap. 8, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Articolul nr.1*, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa Neff fiul, cu tipografie, azi locuințe și spații comerciale situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 16, ap. 3, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: *Articolul nr.1*, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului monument istoric parte

din "Ansamblul 16 case oficiale UDR, azi locuințe", situat în Anina, str. Mihai Eminescu nr. 16, ap. 1, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în unanimitate, cine este "pentru"? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.52/25.02.2016 privind aprobarea capacității unităților de specialitate din cadrul și din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, domnul Dunăreanu dorește să ia cuvântul.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul președinte, înainte de a vorbi domnul Dunăreanu, în referatul de aprobare se specifică, că prin diminuare, toată lumea cred că este de acord, în acest moment sunt sub 100 de beneficiari la cămin, dar spune mai exact, "diminuarea capacității de cazare a căminului creează premiza incontestabilă a reducerii costului mediu", ceea ce este fals! Nu cred că prin diminuarea capacității reducem costul mediu la cămin. Rog să ne explicați, cum creează această premisă o diminuare de capacitate? Deci, doar capacitatea, numărul de la 175, câte locuri avea căminul, la 150, cum creează premiza reducerii costului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să-i dăm cuvântul domnului Dunăreanu, că dânsul are un alt punct de vedere vizavi de această reducere și vom vedea după aceea de unde apar economii și ce se poate reduce, vorbim de personal.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: A, nu. Eu vorbeam doar prin reducerea numărului cum scădem costul mediu, că probabil o să ne explicați după aceea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: Bună ziua! Propunerea mea este puțin diferită. Aș dori să diminuez capacitatea la 125 de persoane, nu la 150. Îmi bazez raționamentul pe faptul că în ultimii 3 ani, incluzând și acest an, numărul mediu de beneficiari ne conduce spre această cifră, media!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Reducând la 125 de la 170 putem să obținem anumite economii bănești, astfel încât să ne apropiem de pragul de 80% din...

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: Bineînțeles.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Vorbiți de componenta salarială, să nu depășească 80%?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim de componenta salarială, da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Prin hotărâre de Consiliu Județean dată în vara anului trecut.

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: Se reduce numărul de angajați.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: La cât?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: 72.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: De la cât?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: De la 125...de la 78, cât avem ...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Câți angajați sunt în organigrama CPV-ului, în acest moment? În organigramă?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: În organigramă, 98.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: În plată?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: 78.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Deci aveți 20 de posturi vacante?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: Da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Care le reduceți din start?



Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și care sunt bugetate!  
Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și care sunt bugetate, da? Și alea vin reduse, și rămân la câți?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: 72.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Deci încă 6 posturi. Trebuie să dați afară 6 oameni?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bun.

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: Pot fi și redistribuiți.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, îmi cer scuze, doar o întrebare. Într-o discuție pe care am purtat-o anterior, spuneți că doriți ca acest sistem să fie, mă rog, să fie desființat "Constantin și Elena" de la Caransebeș, relocați eventual beneficiarii și de la Sacu și de la...Adică, să rămână un singur cămin pentru persoane vârstnice și să transformați în CIA sau în ce o fi! Acei bătrâni dacă sunt relocați, asigură capacitatea de 125 de locuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Dacă dăm întreaga capacitate, o putem da cu pacienți cu tot.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Păi nu, asta întreb, acele 125 de locuri pe care le propune domnul director vor asigura capacitatea necesară, astfel încât să relocăm bătrânii de la celelalte două cămine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Deci avem, pentru că o externalizare se face inclusiv cu persoanele care sunt acolo în momentul respectiv. Deci n-o să externalizăm doar clădirea și să ducem bătrânii în altă parte!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Își va păstra acest serviciu de cămin persoane vârstnice externalizat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Pentru că, inițial, spuneți că vă doriți un CIA la "Sfinții Constantin și Elena". Este un alt serviciu care, mă rog, probabil trebuie pus în transparență și așa mai departe.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deocamdată, având 90 și...Cât avem acolo?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: 95.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 95. Și în ultimii ani, tot așa am fost, n-am ...De ce să ținem 70 de paturi în plus...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: În septembrie, au fost...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să ținem doar 30 în plus și vedem!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Deci, la 125 de locuri, cât propune domnul director, mai dați 6 oameni afară?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: Putem să-i ducem și în alte servicii.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Ale DGASPC-ului, adică să-i relocați?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: În mod normal, nu vor mai face parte din organigramă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci practic propuneți un amendament, să trecem 125...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu poate propune un amendament!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dumneavoastră sunteți inițiatorul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pot să propun eu, un amendament, să rămânem la numărul de 125 de locuri.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Este nepotrivit. Nu cred că această organigramă este problema județului Caraș-Severin, în acest moment. Ținând cont că vorbim despre bătrâni, nu cred că aici se face mare economie! Și dacă uităm faptul că mai devreme sau mai târziu și noi vom fi bătrâni, unii dintre colegii noștri sunt mai bătrâni decât mine, asta este destul de grav. Categoriec vom vota împotriva acestui amendament, acestei hotărâri de Consiliu! Și v-aș ruga să reveniți... Eram, în principal, de acord la 150 de beneficiari, era rezonabil, dar explicațiile date nu ne mulțumesc. Ținând

cont de bătrâni, cred că ei merită mult mai mult decât să-i sacrificăm! Și țineți minte: valul 4 e lângă noi! Și este interesant câte cereri sunt pentru a intra în centrele din județul Caraș-Severin și cum se gestionează ele. Dar mă rezum și spun doar atât: votăm împotriva! Bătrânii noștri merită mai mult, bătrânii noștri neajutorați!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic, să nu înțelegem, noi nu votăm împotriva bătrânilor! Noi votăm împotriva a 6 angajați fără de care putem să funcționăm.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Desființăm aceste posturi...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mai bine tăceți din gură, mai bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Desființând aceste paturi, putem să reducem schema. De ce nu? Noi, nu împotriva bătrânilor... Bătrâni, liniștit, vor fi găzduiți. Sunt 25 de paturi în plus, sunt alte locații care nici acum nu sunt ocupate. Deci nu...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Gândim să dăm afară oameni care au grijă de bătrâni, în schimb luăm contabil și cabanier la Salvaspeo. E o logică incredibilă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Domnul secretar, vă rog.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi vorbim de o consecință și consecința trebuie să o luăm puțin invers. An de an, și țineți minte, și mai ales cu dumneavoastră, domnul Popovici, ne luptam cu costul acesta mediu pe care îl aprobam la căminele de persoane vârstnice. Acum, am în față Hotărârea nr.85 din 31 martie 2021. Noi ne-am luat o marjă atunci care, iată, am reglementat-o, dar nu prea s-a respectat și o să-i dau citire. Și spunem așa: "În ipoteza în care, datorită nevoilor specifice și situațiilor particulare ale beneficiarilor de servicii sociale, costurile necesare furnizării serviciului social respectiv depășesc nivelul prevăzut în standardul de cost, printr-un memoriu separat, ordonatorii de credite prevăzuți la art.4, anume, terțiarul-CPV Reșița, secundarul – DGASPC, vor solicita Consiliului Județean alocarea de sume necesare din veniturile proprii ale autorității publice sau din alte surse atrase în conformitate cu prevederile art.3 din Hotărârea Guvernului nr.426/2020. În cazul în care din veniturile proprii ale autorității nu sunt suficiente și nu au fost atrase fonduri din alte surse, ordonatorii de credite prevăzuți la art.4 vor prezenta Consiliului Județean propuneri concrete de identificare a fondurilor necesare, în acest sens, inclusiv prin disponibilizarea personalului care excede numărului de beneficiari, cu respectarea raportului angajat/beneficiar, potrivit legii." Tot în hotărârea de Guvern și, pe cale de consecință, în hotărârea noastră de Consiliu, Hotărârea nr.426/2020, spun că: "Valoarea cheltuielilor de personal nu poate depăși procentul de 80% din costul aprobat pe fiecare tip de serviciu social." Or, aici, s-a născut de-a lungul timpului, în ani diferiți, o depășire a procentului acestuia de 80%, iar mecanismul trebuia determinat în felul următor: ordonatorul terțiar de credite –CPV Reșița trebuia să facă un memoriu pe care îl adresa DGASPC, directorului DGASPC, directorul DGASPC, printr-un alt memoriu, se adresa nouă să suplinim diferența asta de cost și noi, din veniturile proprii pe care, vă spun cu mâna pe inimă, nu le avem sau nu le încasăm, sunt absolut virtuale, n-aveam cum să le asigurăm! Și se închide cercul practic! Acum, capacitatea căminului, m-am uitat pe anii de referință, e o variabilă, nu e o constantă și cu anul pandemic nu pot compara. Căminul de persoane vârstnice, când l-am preluat, a avut o capacitate uriașă, era un monolit! Avea 200 și ceva.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: 250!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Sigur! Avea componenta din localitatea Secu și noi, de atunci începând, am tot coborât-o. E adevărat, ne-am lăsat o sultă, o marjă, o diferență de capacitate ca zonă tampon, dar acum, pe capacitatea asta s-a luat puțin invers. Eu spun că e nefericită exprimarea din referatul de aprobare. Deci plecarea e... Hotărârea de Guvern, hotărârea noastră cu normarea pe 80% să nu depășească nivelul cheltuielilor și atunci așa întreba firesc, logic și legitim: domnul director Dunăreanu, în prezent, pe nivelul de dependență și nivelul beneficiarilor se depășește procentul de 80% stabilit prin hotărârea Consiliului Județean?

Domnul invitat **Dunăreanu Lucian**: Da.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Atât.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule secretar, ca să păstrăm totuși... Ați spus că, de-a lungul anilor, această componentă de 80% a fost depășită. Vă garantez că, până în vara anului trecut, ea nu a fost depășită! Nu cred că ați avut nici o hârtie la Consiliul Județean sau DGASPC-ul, cum că, această componentă salarială a fost depășită. Drept este, anul pandemic, numărul beneficiarilor a scăzut sub 100.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu e un an de referință.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Păi nu este un an de referință, dar această componentă de 80% nu a fost depășită până acum, până în anul pandemic!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci tragem și o concluzie. Caraș-Severin are peste 270.000 de locuitori, acum, nu s-a făcut un recensământ, aproximăm. Dacă noi, ca și instituție cu obligații în acest sens, nu suntem în stare să păstrăm per total 200 de paturi sau de locuri în toate centrele, sub diferite forme, pentru bătrânii noștri, păi vă rog să mă credeți, că venim atunci neconvocați și lăsați-ne așa!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Vorbiți de locuri pentru bătrâni ...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vorbesc de bătrâni!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau posturi pentru oamenii care...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu mă interesează posturile.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mă interesează locuri pentru bătrâni! Calculați, să vedeți la "Sfinții Constantin și Elena", la Sacu și la CPV Reșița și o să vedeți că așa cum sunt ele acum, dacă se face și această scădere, n-o să fie nici măcar 200 de paturi pentru bătrâni. Și în situația asta suntem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să nu uităm că din județ au plecat, în ultimii 10 ani, au plecat zeci de mii de oameni!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Corect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, e normal să existe o diminuare a presiunii...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bătrânii rămân aici, domnule Dunca!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bătrânii nu pleacă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu tot timpul. Nu e adevărat, nu e adevărat, nu e adevărat!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci noi votăm categoric împotriva, orice formă pe care o propuneți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Amzoi, spuneți-ne vizavi de costuri dacă este așa cum ne-a prezentat domnul Popovici.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Este adevărat că...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu nu vorbesc de posturi! Atenție...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi nu, dar ați spus "posturi". Eu nu vorbesc de posturi.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, atunci de costuri.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu costuri, paturi pentru bătrâni!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, vorbim de costuri! Vorbim de depășirea procentului de 80%.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Vă rog să mă scuzați, sunt operată, nu pot să țip. Am să vă explic. Paturi pentru persoane vârstnice sunt, în județ, suficiente Pentru că la Sacu, în momentul acesta, avem din totalul de 30 de beneficiari, avem doar 12 locuri ocupate. La "Sfinții Constantin și Elena", ceea ce noi dorim să facem acum, un centru de îngrijire și asistență, persoanele care sunt în acest centru sunt toate cu dizabilități. Toate persoanele vor fi incluse în centrul de îngrijire și asistență! Nu vor fi preluate de CPV Reșița. După care, în CPV Reșița avem 11 beneficiari care vor fi luați obligatoriu pentru că nu au vârsta pensiei...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Cei 11 care nu corespund.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: 11. Exact! Vor fi luați și vor fi transferați la "Sfinții Constantin și Elena", după ce ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 11 din cei 95. Deci vor fi și mai puțini!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Din cei care îi avem acum. Sigur că da!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Din cei 11 care nu îndeplinesc condițiile de rezidență la CPV.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vor fi mai puțini acolo.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Locuri vor fi suficiente! Nu, capacitatea nu o vom atinge niciodată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți...

Doamna invitat **Amzoi Elena**: În cazul în care se va atinge, vom avea posibilitatea unei noi hotărâri de Consiliul Județean, dacă se dorește. Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul secretar, dacă îmi permiteți... Domnul președinte, dacă îmi permiteți și mie, am zis, domnul secretar, că dacă vedea, dacă n-aveam masca, am rămas cu gura căscată când a explicat domnul secretar și am priceput ceea ce a dorit să zică, iar dumneavoastră v-ați rezumat strict la dat oamenii afară, "votăm să dăm 6, afară"! Și ați vrut să și votăm. Cum a pus problema domnul secretar, am înțeles despre ce este vorba și cred că toți colegii au înțeles. Dar economia financiară nu cred că se face cum sunteți dumneavoastră focusat, aveți o țintă numai din cheltuieli salariale, numai din personal, numai din oameni. Se pare că aceste cheltuieli se pot reduce și prin alte surse. Motiv pentru care, să știți, cu toate că am înțeles și am vrut să votez după ce a explicat domnul secretar, am stat și m-am gândit, dacă veți continua la fel, să dăm oamenii afară, noi nu vom vota aceste proiecte de hotărâri inițiate de dumneavoastră, strict focusate pe personal, pe oameni și a face economii prin astfel de metode. Deci nu vom vota acest proiect, nici noi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu doresc să fac un amendament cu diminuarea la 125 de locuri. Supunem la vot acest amendament. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Bun. Trece mai departe.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Și cu diminuarea posturilor, veți veni cu alt proiect de hotărâre, adică, ulterior?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Asta este exclusiv, exhaustiv cu capacitatea...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Cu ce vă ajută financiar, care este câștigul financiar că ați diminuat acum capacitatea, când ea trebuie să vină corelată cu numărul de angajați diminuat?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E următorul pas, da?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Facem pași mai mici? Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur, pași mai mici. Articolul I, cine este "pentru", cu amendamentul respectiv, da? Cine este împotrivă? Cine se abține? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează "pentru". Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Observ că s-a renunțat la solicitarea noastră de a se trece la fiecare hotărâre cvorumul necesar! De ce?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar nu este cuprins în regulament, i-a dat domnul președinte citire. E majoritatea simplă.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu cred că ar strica să fie trecut.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Amendăm regulamentul. Da, da, e pertinentă. Sigur că da!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Sigur!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul președinte a parcurs mapa după proiecte și n-a mai avut informarea dată de mine care conținea majoritatea. Majoritate simplă pe capacitate!

\*

Se trece la **punctele 23 și 24** al ordinii de zi și anume:

23.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.125/07.06.2012 privind înființarea echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul județului Caraș-Severin, pe lângă Direcția Generală de Asistență și Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

24.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.243/31.10.2016 privind înființarea Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, la nivelul Județului Caraș-Severin, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci propunerea este domnul Nichifor Marian Cornel, din partea Inspectoratului de Poliție, cu vot secret.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Haideți să dăm drumul mai departe și votăm după aceea! Că mai sunt informările și imediat...Că și așa este ultimul punct de pe ordinea de zi!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Da, este bine să dezbatem, pentru că după aceea consilierii pleacă, să fie un parcurs!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Exact!

\*

Se trece la **punctele 25, 26, 27 și 28**:

25.Informare privind nivelul de asigurare a securității și siguranței civice a comunității pe semestrul I/2021.

26.Raport semestrial privind monitorizarea de către Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin a fenomenului părăsirii copiilor la nivel județean (semestrul I-2021).

27.Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu", în anul școlar 2020-2021.

28.Întrebări. Interpelări.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Legat de informarea privind ATOP-ul. Aș vrea să-l întreb pe domnul președinte de la ATOP, legat de siguranța rutieră. Adică, nu să-l întreb, fac un apel la domnul președinte, să ne ajute și cred că și noi putem să facem ceva, deoarece, la intersecția unde e haldina de gunoi, cu Lupacul, săptămânal, dacă nu săptămânal, la două săptămâni sunt accidente rutiere. În general, persoane care vin din afara județului, când vin dinspre Lupac spre Reșița, dacă ați venit de acolo, imediat ce vine curba, drumul se vede drept înainte, ieșirea de la haldină spre Lupac, toată lumea o crede că este drumul direct care duce spre Reșița...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Drum cu prioritate.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Exact, drum cu prioritate. Și, în general, sunt foarte multe accidente. Chiar am văzut și în presă. Am stat de vorbă cu oamenii din Lupac, au venit și am discutat cu ei și să știți că am vreo 3 solicitări. Un domn Duma, dacă nu mă înșel, mi-a

ridicat această problemă. Zice: "Vă rog mult, faceți ceva, pentru că sunt în permanență accidente." Haideți să încercăm, domnul președinte de la ATOP, să semnalizăm mult mai mult acea intersecție, deoarece sunt niște probleme majore și, în general, oamenii care fac accident acolo sunt străini. Străini, vorbesc de județul Caraș-Severin, și sunt disperati. Ceilalți care vin dinspre Reșița au drum cu prioritate, în general, când se retrag oamenii de la lucru, din Reșița spre Lupac, cetățenii din Lupac au avut astfel de accidente. Motiv pentru care, vă rog, domnul președinte, să luați acolo o poziție...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Da, da. Avem o ședință în data de 7, domnule consilier, și voi solicita inspectoratului, eventual să convoace Comisia de sistematizare rutieră, pentru că nu ține nici de mine, nici de dumneavoastră.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Știu, știu.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Și să propun pentru înființarea și analiza acestei intersecții, eventual, eu știu, un indicator vizibil.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Să fie mai multe. Este un indicator pus cu "curbă periculoasă", dar...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu cunosc chiar bine, bine intersecția, dar o să propun. Mi-am notat.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Ar trebui puse mai multe, ca să ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mi-am notat!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Bun. Acum, dacă pot, domnul președinte, să trec "interpelări", aș vrea să vă fac ...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: În timpul desfășurării votului.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Păi nu, că dacă ne ridicăm, atunci nu mai e... Domnul secretar, aș vrea să vă întreb de respectarea ROF-ului. Am solicitat, vine valul 4 și ar fi bine ca domnii consilieri să aibă o legitimație, conform regulamentului. Au trecut "n" luni, să nu zic 8 luni, zic "n" luni, și aceste legitimații nu au intrat în posesia consilierilor! Vă rog frumos, că ați spus că vor fi făcute și așa mai departe.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am făcut, vă și răspund, am făcut diligențe imediate, le-am dat și model de legitimație, am dat și hotărârea în sensul acesta. Problema e la administrativ. Șeful de serviciu de la administrativ, acum, este în concediu, dar vă promit că până la proxima ședință, indiferent de natura ei, veți avea legitimații!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă. Mulțumesc, domnul secretar. Acum aș mai avea o problemă. Domnul președinte, data trecută, "am aruncat-o din elicopter", acum vreau să v-o spun la "Interpelări", ce facem cu vegetația care a intrat efectiv pe drum? Când mergem spre Slatina, dacă ne uităm de la ieșire din Reșița, să știți că Reșița, de apreciat, a curățat tot ce înseamnă parte vegetativă de pe marginea drumului, în schimb, la noi, cum ieși din Cuptoare, stânga, dreapta, este plin. Parapetul nu se mai vede, vegetația a ieșit 1 metru și..., mașinile se feresc. Chiar a fost, săptămâna trecută, un accident, într-una din curbe, exact din această cauză, a evitat să-și zgârâie mașina, că a fost o mașină nouă, în curbă, a venit altcineva și a dat... Vă rog frumos, să-mi spuneți dacă aveți prins curățarea acestui segment de drum și ce e de făcut?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem prinsă curățarea nu numai a acestui segment de drum. Doamna Păulescu, vă rog să ne informați cum stăm. Avem și banii pentru curățare pregătiți.

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Da, lucrăm la... Este pe SEAP, de la Văliug spre Slatina Timiș, să tăiem vegetația și să întreținem rigolele. Aștept să se termine licitația, când vom avea un câștigător.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În regulă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vizavi de asta, avem și înscriși acolo, da?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Da, sunt înscriși.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și cealaltă problemă pe care am ridicat-o vizavi de celelalte segmente de drum?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Așteptăm listele de cantități, ca să putem să intervenim și pe celelalte sectoare de drum.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Numai puțin, Flavius. Domnul președinte, aș vrea să vă informez că de la Văliug la Slatina Timiș, 80% din parapeți sunt căzuți în drum, au început să dispară. Sunt în două locuri, în două zone, unde sunt alunecări de teren, de 3-4 luni de zile, nici o măsură!

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Și pentru parapeți am pus cred că de vreo 3 ori pe SEAP. Acum avem pe cineva care a participat și așteptăm să semnăm...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și ce o să facem, după ce o să se fure toți, o să achiziționăm alții?

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Nu. În cel mai scurt timp o să intervenim, acum, semnăm contractul...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Doamnă, circulația de zi pe acolo, nici o măsură!

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Am pus pe SEAP, nu a fost nimeni interesat pentru parapeți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci a fost pus de 3 ori pe SEAP, ridicarea parapeților. Acum, în final....

Doamna invitat **Păulescu Maria**: A venit cineva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: A venit cineva și...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Știți care este nenorocirea? Sunt căzuți pe partea carosabilă!

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Știm situația. O remediem în cel mai scurt timp!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Cineva chiar a agățat unul cu mașina. E pericol, pericol de ...

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Repet, cel puțin de 3 ori a fost pe SEAP.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Și stau de luni de zile. Nu-s de-o zi, două! De 5-6 luni de zile sunt în situația aia!

Doamna invitat **Păulescu Maria**: Acum avem un participant și se va remedia!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Sunt curios! Mulțumesc.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, fac apel la dumneavoastră, nu știu, dacă vreți să mergeți spre Orșova, să vedeți cât timp pierdeți la acel pod de la Teregova, și fac un apel la dumneavoastră, să facem un, știu eu, un memoriu, o solicitare, să facem o hârtie scrisă către Drumurile Naționale și să vedem ce e de făcut de a urgenta sau de a fluidiza într-un fel traficiul. Deoarece, ajungi să stai și câteva ore la o banală lucrare și nu mi se pare normal să se întâmple acest lucru. Vă rog foarte mult să faceți o solicitare, pe care aș dori să mi-o puneți, ulterior, în mapă, pentru că aș vrea să le fac, apoi, eventual o reclamație!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am discutat, sigur, nu scris. Vom trimite un mesaj și scris chiar la cel mai înalt nivel, pentru că justificarea de aici a fost că astea sunt ... termenul în care betonul trebuie să se întărească și e o procedură... Dar, evident, asta nu scuză faptul că pe o astfel de arteră atât de circulată nu s-a găsit o soluție ocolitoare, eu știu, ceva să se fi făcut și de atât timp...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog să facem în scris, ca să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Facem în scris, da.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, am făcut două săptămâni naveta Caransebeș-Herculane, ce betoane să se întărească, domnule? 3 zile n-au făcut nimic! Au pus două etriere, n-a lucrat nimenea! Sunt curios, cine a dat autorizația de construcție, de ce n-a prevăzut deviere? Se putea face! Că am discutat săptămâna trecută și a spus că n-avea pe unde....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Se putea face deviere.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Pe sub el, se ieșea lângă lacul respectiv și se devia. Nu se poate să stea 5 ore! 5 ore! Sâmbătă seara, s-a făcut coloană, ne-am întors înapoi și am venit pe Luncavița. Nu vreau să vă spun ce era între Medgica și Luncavița!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom face o adresă scrisă chiar către ministru...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vă rog frumos. Și să-mi puneți și mie o copie în mapă. Acum, domnul președinte, vreau să îmi puneți, tot în mapă, o informare, motivul pentru care a fost prelungit termenul de execuție al drumului de la Secășeni la Grădinari, în două etape. V-am întrebat, o dată mi-ați spus că din luna a șasea se prelungeste pentru luna a noua și, acum, am aflat din presă că, din luna a noua, e 31 decembrie și vreau să-mi puneți la dispoziție motivarea lor. Bănuiesc că există o solicitare pentru ce au amânat finalizarea din luna a șasea în luna noua, din luna a noua în luna a doisprezecea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să v-o spun repede, ca să ...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu repede! Aș dori-o în scris...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun, deși știți, cu siguranță ați citit-o, au fost două probleme: una vizavi de pod, de avizele de la Apele Române și, doi, vizavi de bucata de drum pe urcare, înspre Reșița, unde există o rețea de stâlpi care trebuiau demontați. Lucru pe care Electrica nu l-a făcut așa de repede, cum am fi sperat, dar trebuie să țineți cont că, constructorul este foarte avansat în lucrare.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles, domnul președinte, dar am vrut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Astea sunt cele două motive!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: În 01.06, în 31.05 trebuia finalizat. Dacă ei au depus în 30.05 solicitarea la Electrica, normal că Electrica...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos, trebuia...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Asta vă întreb! Îmi spuneți, au solicitat deoarece au depus-o...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, de ce sunteți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu sunt!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să fiți serios!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt foarte serios! Oamenii își rup mașinile, domnule președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu putea să termine constructorul, nu putea să termine lucru în două luni!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În două luni!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar trebuie să le explicăm oamenilor, din ce cauză!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 31.05 a fost termen, dacă licitațiile s-ar fi încheiat acum 3-4 ani, cum era firesc. Dar asta acum, dumneavoastră nu o știți..

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Faceți-mi o informare scrisă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi v-ați ocupat de asta...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați știut că, contractul nu a fost semnat în mandatul trecut. Ați știut, trebuia să fie semnat! N-a fost semnat ordinul de începere, l-am dat eu, cred că în aprilie sau când l-am dat, în martie? Când am dat ordinul de începere la Grădinari? Da, oricum în primăvara asta! Păi cum să termine oamenii, în două luni?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Am înțeles, dar vreau să-mi scrieți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și nu știți? Dumneavoastră vă faceți de lucru acum, numai să...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să nu piedem vremea! Știți, că v-ați ocupat de drumuri!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Și mai vreau, mai vreau ca doamna directoare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnule, sunteți culmea!



Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Doamna directoare să-mi facă o informare cu evoluția...

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Domnule președinte, haideți să trecem la vot!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Tot ceea ce nu ați vorbit 4 ani de zile, vreți să recuperați acum?

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Da, nu contează, asta e problema mea, nu a dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați-vă în agenda de lucru a dumneavoastră și vedeți că n-ați dat ordinul de începere în timp și de aia nu s-a făcut!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Auziți, domnul președinte, vreau și cu cântarul, spuneți-mi cu cântarul!

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Haideți să începem votarea, domnul președinte! Lăsați-l să vorbească toată săptămâna!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, stați o secundă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Faceți un circ, sunteți chiar neserios! Păi nu știți...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt foarte serios! Să știți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu sunteți serios!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreau să-mi aduceți, ați zis că doriți bani la bugetul Consiliului Județean, vreau să văd, să-mi spuneți, să-mi faceți o informare, ce activitate a cântarului din cadrul Consiliului Județean, care a fost de la 1 ianuarie la 31 august.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, o să vă facem o informare.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Haideți să trecem la vot, domnule președinte!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: N-ați pus CV-ul, domnul președinte! Nordica, informarea!

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Lăsați-l! Domnul președinte...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: CV-ul dumneavoastră de ce nu-l puneți?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-l pun și pe acela.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vreți să inițiez un proiect de hotărâre ca să ne puneți la dispoziție?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, îl pun. O să-mi pun CV-ul. N-am ce să ascund. Am studii superioare, am un loc de muncă, am avut un loc de muncă timp de 30 de ani, deci...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Sunt ferm convins de asta! Dar de ce evitați să-l puneți de 1 an de zile? Puneți-l, că eu... Știți cât sunt de curios? Cred că o să mănânc fiecare literă!

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Mori de curiozitate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Puteți să mâncați.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Mori de curiozitate! Vreau să te văd cum ești aici luat de curiozitate. Haideți să trecem la vot, domnule președinte!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Vedeți că vă așteaptă la Moldova Nouă, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Încă ceva! Ați primit solicitarea? Data trecută ați făcut o solicitare vizavi...ați dorit să vedeți dacă s-au realizat anumite economii. Ați văzut că au fost niște economii de 9% procentual, economii cu care, în mod normal, s-ar fi putut face un drumuleț mic. În condițiile ostile, în care organigramele n-au intrat în vigoare și trebuie să țineți cont că această mică economie a fost benefică pentru că nu am putut să facem drumuri cu ea, fiindcă bugetul a fost mult micșorat față de cel de anul trecut.

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Într-adevăr, s-a făcut economie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut? Mulțumesc!

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Dar cred că marea parte din economie a fost făcută că 2 consilieri au plecat de la dumneavoastră din serviciu.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am și eu, două puncte pe care cred că ar trebui să le dezbaterem și nu e în regulă că, colegii s-au ridicat...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Poate nu ne interesează.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Dacă nu vă interesează despre sistemul de sănătate a județului, îmi pare rău! Domnule președinte, Covid-19, vedem și simțim valul 4! Ce ați făcut în mod concret pentru Spitalul Județean? În afară de ceea ce face societatea civilă la Staționarul 3. Vă rog să ne spuneți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru Staționarul 3 nu am făcut nimic, dacă vă încălzește asta, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Am înțeles. Spuneți-mi, vă rog, în ce fază suntem cu spitalul modular? Pentru că dacă el se va face când o să treacă pandemia, nu ne mai ajută cu nimic!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci la spitalul modular, nu avem pe nimeni aici, dar vă lămuresc eu. La spitalul modular ni s-au solicitat două runde de lămuriri, le-am dat. Faptul că ni s-au solicitat lămuriri e un lucru bun, înseamnă că suntem încă în cărți. Am dat tot ceea ce ni s-a cerut și cred că acum, poate 10 zile, două săptămâni în urmă, am dat ultimele lămuriri și așteptăm în continuare! Suntem încă în cărți acolo.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Un subiect care sunt convins că vă interesează pe dumneavoastră și pe toți cărașenii, Contractul nr.10.152 din 30.07.2014 încheiat între Consiliul Județean Caraș-Severin și Nordica Turism. Și nu vreau să-i dau citire, vreau să extrag câteva... și chiar m-aș bucura să puneți la dispoziție celor interesați acest contract. Și aparatul propriu să-mi facă o informare în scris referitoare la: Capitolul 2 "Obiectul contractului", ce înțelege prin "în vederea obținerii de câștiguri bănești", deci articolul 2; articolul 3 de la același capitol; de la Capitolul 4 - articolul 14; de la Capitolul 5 - articolul 15; articolul 19 - punctul 4, articolul 20 lit.b); Capitolul 6 - articolul 21 lit.a), lit.c.); articolul 24 lit.b), lit.e); Capitolul 7 - articolul 25 alin.(2). Și în regim de urgență să constituim o comisie conform acestui contract și să facem verificările necesare la partenerul nostru, Nordica Turism S.A. Să vedem, ținând cont că în 2019 și în 2020, cifra de afaceri a fost de peste 1 milion de lei și nu știu, dar ar trebui să-mi spună aparatul propriu, dacă, Consiliul Județean a primit 1 leu din această asocieră. Și nu întâmplător fac această referire la acest contract, pentru că există o suspiciune că dumneavoastră sunteți într-un conflict de interese. Repet, o suspiciune! Iar dacă se confirmă acest conflict de interese, această stare de pasivitate a dumneavoastră dă, oarecum, și o formă agravantă a infracțiunii de conflict de interese. Pentru că discutăm de două entități sau de două situații: o infracțiune și conflictul de interese pe care dumneavoastră, posibil, să-l aveți, ținând cont că sunteți în relații directe fie cu Dunca Imobiliare, fie cu Nordica Turism, prin rude de gradul I, tatăl dumneavoastră și cei 2 fii ai dumneavoastră, și însuși dumneavoastră fiind acționar la Dunca Imobiliare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dați curs acestor solicitări.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da. Mulțumesc. Am să-i cer aparatului propriu ce ați solicitat și vă vom pune la dispoziție toate datele... Da, evident, scris.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Foarte scurt, domnule președinte. Într-un final, aș dori să-l întreb pe domnul secretar general, dacă modificarea capacității la CPV nu este obligatorie să treacă prin ședință de Colegiu Director al DGASPC?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ba da, dar nu...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Păi nu, că cam modificat, dar bănuiesc că în ședința Colegiului DGASPC a fost un proiect de 150 de locuri, acum, fără să treacă prin Colegiul DGASPC s-a modificat la 125, înțeleg...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Știți cum e? Ce aprobăm în ședința Colegiului Director e o propunere. Consiliul Județean, forul deliberativ e suveran!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Întrebam doar dacă trebuie să treacă sau nu prin ședința de colegiu, că ar fi trecut oricum dacă asta era propunerea!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Categorie da!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Da. Aș dori o informare de la domnul Dunăreanu, gradul de încasare la CPV pe ultimii 5 ani. Procentual, dacă vreți. Grad de încasare, ca să vedem cât au încasat, cât au scăzut încasările, de ce au scăzut încasările, pe fiecare an în parte, evident, 2016-2021! Și, doamna director Amzoi, înțeleg că CPV Sacu va fi externalizat, din ce spunea domnul președinte, cu tot cu beneficiari, cei 12?

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Nu s-a început nici o procedură de externalizare.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: A, nu? Se intenționează?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Am înțeles. Și cu CPV ”Constantin și Elena”, dumneavoastră spuneți....

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Vreau să vă întreb altceva. Nu sunteți cumva incompatibilă?

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu sunt incompatibilă, aici nu este incompatibilitate.

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Ba da, este!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu. Nu este vorba de bani, doamna director!

Doamna invitat **Amzoi Elena**: Bine.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu mă aflu în situație de incompatibilitate! Era pur și simplu o informare pe care am solicitat-o cu privire la sumele încasate. Când e vorba de banii DGASPC-ului, sigur nu votez!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să procedăm la vot, da? Buletinele sunt gata? A început votul.

*Se trece la vot în ordinea strigării.*

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Declarăm ședința închisă...

Domnul consilier **Nedelcea Constantin-Flavius**: Domnul președinte, cum declarăm închisă? Că nu ați zis voturile...

Domnul consilier **Surdu Daniel George**: În urma procesului de numărare a votului, procesul-verbal nr.18.623 din 31.08.2021, cu ocazia numărării voturilor privind numirea unui reprezentant în cadrul echipei intersectoriale locale pentru prevenirea și combaterea exploatării copiilor prin muncă, domnul Nichifor Marian Cornel a întrunit 25 de voturi, da, 1 fiind anulat.

În cadrul procesului-verbal nr.18.624 din 31.08.2021, tot domnul Nichifor Marian Cornel a întrunit 25 de voturi, da, 1 anulat, privind numirea reprezentantului Inspectoratului de Poliție Județean Caraș-Severin în echipa intersectorială în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, la nivelul Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Declarăm închisă ședința de astăzi!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**